

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.2016.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҒАИПОВА ХУЛҚАР ҚЎЗИБАЕВНА**

**МАТНАЗАР АБДУЛҲАКИМНИНГ БАДИИЙ ВА  
ПУБЛИЦИСТИК МАҲОРАТИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

УЎК: 821.512.133(092)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси  
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)  
по филологическим наукам**

**Content of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on  
philological sciences**

**Гаипова Хулкар Қўзибаевна**

Матназар Абдулҳакимнинг бадиий ва публицистик

маҳорати ..... 3

**Гаипова Хулкар Қўзибаевна**

Художественное и публицистическое мастерство Матназара

Абдулҳакима..... 25

**G'aipova Hulkar Qozibayevna**

Artistic and publicistik proficiency of Matnazar Abdulhakim..... 49

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

**Список опубликованных работ**

**List of published works..... 53**

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ  
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ  
DSc.27.06.2017.2016.Fil.46.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ  
УРГАНЧ ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ**

**ҒАИПОВА ХУЛКАР ҚЎЗИБАЕВНА**

**МАТНАЗАР АБДУЛҲАКИМНИНГ БАДИИЙ ВА  
ПУБЛИЦИСТИК МАҲОРАТИ**

**10.00.02 – Ўзбек адабиёти**

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)  
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2019**

**Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида № В2018.4.PhD/Fil258 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Урганч давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) илмий кенгаш веб саҳифасининг ([www.tai.uz](http://www.tai.uz) ҳамда "ZiyoNet" ахборот-таълим портали [www.ziyounet.uz](http://www.ziyounet.uz)) манзилига жойлаштирилган.

**Илмий раҳбар:** **Абдуллаев Ҳамдам Жуманиёзович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Расмий оппонентлар:** **Ҳаққулов Иброҳим Чориевич**  
филология фанлари доктори

**Жабборов Нурбой Абдулҳакимович**  
филология фанлари доктори, профессор

**Етакчи ташкилот** **Қорақалпоқ давлат университети**

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.2016.Fil.46.01 рақамли илмий кенгашнинг 2019 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ соат \_\_\_ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: 100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5. Тел.: 71-233-36-50; Fax: 71-233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz)).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Асосий кутубхонасида танишиш мумкин (\_\_\_ рақами билан рўйхатга олинган). Манзил: 100100, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: 71-262-74-58.

Диссертация автореферати 2019 йил “\_\_\_” \_\_\_\_\_ да тарқатилди.

(2019 йил \_\_\_\_\_ даги \_\_\_ рақамли реестр баённомаси).

**Б.А.Назаров**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси, академик

**Р.Баракаев**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш илмий котиби, ф.ф.н.

**Н.Ф.Каримов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги  
илмий семинар раиси, академик

## КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Жаҳон адабиётшунослигида муайян даврга хос теран бадиий тафаккур дурдоналарини муайян илмий-эстетик мезонлар асосида англаш, англатиш ва таҳлил қилиш алоҳида ўрин тутиб, ушбу жараёнда бадиий ижоднинг ижтимоий-эстетик моҳияти замон ва кишиларнинг маънавий-ахлоқий эҳтиёжларини ифодаловчи имкониятлар тарзида тобора ёрқин намоён бўла боради. Шу жиҳатдан ҳозирги бадиий тафаккур етакчи намоёндаларининг турли жанрлардаги асарларини дунё адабиётшунослигида кенг тарқалган герменевтика, матн таҳлили, қиёсий-типологик услуб, фалсафий-ҳиссий ёндашув орқали тадқиқ этиш муайян илмий-назарий хулосалар чиқаришга имкон яратади.

Дунё адабиётшунослигида адиблар ижодида турфа жанрларга оид ранг-баранг асарлар яратилиши, уларнинг ижодкор адабий мероси мундарижасини кенгайтиришдаги ўрни, муштарак ва индивидуал синтезнинг ролига алоҳида эътибор берилмоқда. Зеро, поэтик ва публицистик қарашлар уйғунлашган асарлар ҳар бир жанрга хос белгилари ва муаллифнинг воқеликни фалсафий-эстетик кашф этиши нуқтаи назаридан ижодкорнинг поэтик ва публицистик маҳорати масалалари, уларнинг етакчи хусусиятлари, ўзаро муносабати ва истеъдод қирраларини белгилашда ўзига хос мавқе касб этади.

Ўзбек адабиётида мустақиллик шарофати ва имкониятлари туфайли ҳозирги кунда миллий адабиётнинг ғоявий-бадиий мундарижаси ва барча жанрларида қарор топган такомиллашиш, теранлашиш ҳодисаси тобора кенгайиб, кучайиб бормоқда. Бу хусусиятлар XX аср охири – XXI аср бошларига мансуб кўплаб ижодкорлар мероси учун характерлидир. Шоир, публицист ва таржимон сифатида танилган Матназар Абдулҳаким (1948–2010) ҳам шулардан бири эди. Бу серқирра истеъдод соҳибининг ижодий йўли истиқлол арафаси ва мустақиллик даври бадиий тафаккури тадрижи, илк босқичлари ва етакчи жиҳатларини том маънода ўзида акс эттириши билан эътиборга моликдир. Унинг изланишларида яққол намоён бўлган 80-йиллар бошида ягона метод қолипларини ёриб чиқиш, ҳаёт ҳақиқатини теран англаш ва ҳақ гапни айтишга мойиллик эркин ижод қилиш ва мустақил фикрлашга кенг йўл очилган истиқлол даврига келиб муҳим тамойилга айланди ва янги давр кишиси маънавий камолотини таъминлашга ўзининг салмоқли ҳиссасини кўшди. Зеро, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев: “биз халқимизнинг маънавий камол топишида маданият намоёндаларининг улкан хизматлари борлигини доимо миннатдорлик билан эътироф этамиз”<sup>1</sup>, – дер экан, ушбу сўзлар тўлалигича қалам аҳлига ҳам дахлдордир.

Ушбу диссертация Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2016 йил 13 майдаги ПФ-4797-сон “Алишер Навоий номидаги Тошкент давлат ўзбек

<sup>1</sup> Шавкат Мирзиёев. Адабиёт ва санъат, маданиятнинг ривожланиши – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдеворидир // Халқ сўзи, 2017. – 4 август.

тили ва адабиёти университетини ташкил этиш тўғрисида”ги, 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4797-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармонлари, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сон “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги, 2017 йил 13 сентябрдаги ПҚ-3271-сон “Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида”ги Қарорлари, “Адабиёт ва санъат, маданиятни ривожлантириш – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустаҳкам пойдевори” мавзусидаги маърузасида ҳамда соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларнинг амалдаги ижросига муайян даражада хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги.** Диссертация республика Фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий ривожлантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Жаҳон ва рус адабиётшунослигида ижодкорнинг поэтик ва публицистик маҳорати масалалари, уларнинг етакчи хусусиятлари, ўзаро муносабати ва истеъдод қирраларини белгилашдаги ўрни О.Уоррен, Р.Уоллек, Ю.Борев, М.Бахтин, М.Храпченко, Е.В.Журбина, М.С.Черепанов, Л.Г.Кайда каби олимларнинг илмий асарларида ўрганилган<sup>2</sup>.

Ўзбек адабиётшунослигида ҳассос шоир, ҳозиржавоб публицист, моҳир таржимон сифатида ўз ўрнига эга бўлган Матназар Абдулҳаким ижодига қизиқиш кейинги ўн йилликда бирмунча кучайиб, бир қатор тадқиқотларда унинг номи истеъдодли ижодкорлар қаторида қайд этилган<sup>3</sup>.

Ўзбекистон халқ шоири, Ўзбекистон Қаҳрамони А.Ориповнинг М.Абдулҳаким ижоди, хусусан, шеърятига оид куйидаги фикрлари бу жиҳатдан, айниқса, ибратлидир: “Матназар Абдулҳакимнинг “Сайланма” шеърлар китобини ўқиб чиққач, унинг поэзияси ҳақида нимадир ёзгим келди. Бироқ кўз олдимда Матназарнинг донишманд нигоҳи турар, нимаики ёзсанг ҳам унга муносиб бўлмоғи шартдек кўринар эди. Матназар Абдулҳаким

<sup>2</sup> Уоррен О, Уэллек Р. Теория литературы, – М.: Прогресс, 1987. – 325 с.; Борев Ю. Эстетика. Теория литературы. Т.4. Литературный процесс. – М.: Наследие, 2002. – 624 с.; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – 502 с.; Храпченко М. Творческая индивидуальность писателя и развития литературы. – М.: Мысль, 1969. – 399 с.; Черепанов М. Теория мастерства публициста. – М.: Мысль, 1984. – 150 с.; Кайда Л. Композиционная поэтика публицистики. – М.: Наука, 2006. – 144 с.

<sup>3</sup> Раҳимжонов Н. Мустақиллик даври ўзбек шеърятини. – Тошкент: Фан, 2007. – 260 б.; Ўша муаллиф. Истиклол ва бугунги адабиёт. – Тошкент: Ўқитувчи, 2012. – 328 б.; Ҳамдамов У. Янги ўзбек шеърятини. – Тошкент: Адиб, 2012. – 304 б.; Жабборов Н. Замон Мезон Шеърят – Тошкент: Фафур Ғулом номидаги НМИУ, 2015. – 304 б.; Абдуллаев Ҳ. Халқона тафаккур таровати // Шарқ юлдузи. – 2014. – 1-сон. – Б. 139–141; Абдуллаев Ҳ., Ғаипова Ҳ. Фикрдошлар хайрати // Шарқ юлдузи. – 2016. – 5-сон. – Б. 116–119; Абдуллаев Ҳ. Шеърда вақт фалсафасининг талқинлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – 2017. – 6-сон. – Б. 47–50; Ўша муаллиф. Мангуликка мухтасар назар. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2018. – 60 б.; Матназар Абдулҳакимни эслаб. Мақолалар. Хотиралар. – Тошкент: LESSON PRESS, 2016. – 239 б.

бутун вужуди, борлиғи истеъдод ганжигга тўлиқ инсон эди... у орамиздан кетди, бироқ унинг ижоди ҳақида ёзиш сизу биз тирикларнинг бўйнимизда турибди”<sup>4</sup>.

М.Абдулҳаким вафотидан сал вақт ўтгач ёзилган ушбу даъватга жавобан қатор илмий ишлар майдонга келди. Проф. Ҳ.Абдуллаев “Ойдинлик” ва “Жавзо ташрифи” тўпламлари ҳақида: “теран поэтик нигоҳ, нарса ва ходисаларни эстетик ҳис қилиш, англаш ва кашф этиш, фалсафий мушоҳада, топилма фикр ва тиниқ кечинма уйғунлиги, образли ифода шоир тафаккурининг асосий хусусиятларидир”, – дея умумлашма фикр билдириб, шоир шеърятни туб моҳиятини ҳаққоний баҳолади<sup>5</sup>.

Адабиётшунослардан И.Ёқубов муаллифнинг тасвир ва ифода йўсинидаги ўзига хослигини алоҳида таъкидлаб: “яшил япроқлар – ишқ дарслиги, тўкилган хазонлар – қисмат даракчиси, баҳор – соғинч. У ўзи йўқотган япроқни қўмсагани учун ҳам қайта келаверади”, – деб ёзса<sup>6</sup>, Н.Жуманиёзова номзодлик диссертациясида М. Абдулҳаким тўртликлари ва айрим саккизликлари мисолида шоир халқ донолиги намуналаридан илҳомланар экан, поэтик маъно салмоғини теранлаштиришга интилганини ўринли таъкидлайди<sup>7</sup>.

Шунингдек, Муҳаммад Бобоҳон Шариф, Давлатёр Раҳимлар шоирнинг Ватан ва дўстлик мавзусига янгича ёндашувини кўрсатиш билан бирга Нажмиддин Кубро рубойлари таржимасидаги жузъий қусурларни ҳам қайд этсалар, Б.Раҳимова “Кўприк” достонидаги фольклоризмлар, Ш.Маткаримов М.Абдулҳаким ижодининг умумий йўналиши, Қ.Солаев шоир маърифий қарашлари, Э.Очилов у амалга оширган Нажмиддин Кубро, Паҳлавон Маҳмуд рубойлари ва Мирзо Абдулқодир Бедил ғазаллари таржимасининг ютуқ ва камчиликлари, И.Исмоилов эса умуман таржимонлик фаолияти хусусида фикр юритадилар<sup>8</sup>.

Албатта, юқоридаги қарашлар М.Абдулҳаким ижодининг баъзи жиҳатларини қисман ёритса-да, уларда шоирдаги поэтик идрок ва индивидуалликнинг оригиналлиги, бадий-фалсафий образлиликнинг ўзига хослиги, шеърини ва публицистик тафаккурдаги ўзаро таъсирнинг самарасини ўрганиш мақсади қўйилмаган. Бу масалаларни ўрганишнинг муҳимлиги ва илмий аҳамияти эса монографик тадқиқотни тақозо қилади.

**Тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режалари билан**

<sup>4</sup> Орипов А. Теран ижод / Матназар Абдулҳакимни эслаб. – Тошкент: LESSON PRESS, 2016. – Б. 3–4.

<sup>5</sup> Абдуллаев Ҳ. Шеър умри – шоир умри // Шарқ юлдузи. – 2011. – 6-сон. – Б. 135–137.

<sup>6</sup> Ёқубов И. Ёлғиз япроқ – умид япроғи / Бадий-эстетик сўз сеҳри. – Тошкент: 2011. – Б. 374.

<sup>7</sup> Жуманиёзова Н. Истиқлол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар: Филол.фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2011. – 146 б.

<sup>8</sup> Раҳимов Д. Шарипов Б. Бедор қалб изтироблари // Сино. – Тошкент: 2008. – 24-сон, – Б. 25–33; Раҳимова Б. “Кўприк” достонида фольклоризмнинг ўрни // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2011. – 1-сон. – Б. 79–80; Маткаримов Ш. Устоз ҳақида сўз. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2013. – 36 б.; Салаев Қ. Тўртинчи муаллим сабоқлари. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2013. – 56 б.; Очилов Э. Рубоий таржимасида шакл ва мазмун бирлиги: Филол.фан. номз. ... дисс. – Тошкент, 2011. – 134 б.; Очилов Э. Мирзо Бедил асарлари ўзбек тилида / Бедил ва ўзбек маънавияти. – Техрон–Мовароуннаҳр, 2005. – Б. 128–141; Очилов Э. Паҳлавон Маҳмуд. – Тошкент: Ўзбекистон, 213. – Б. 101–111; Исмоилов И. Моҳир таржимон / Матназар Абдулҳакимни эслаб. – Тошкент: LESSON PRESS, 2016. – Б.86–190.

**боғлиқлиги.** Тадқиқот Урганч давлат университети Ўзбек тили ва адабиёти кафедраси режасининг “Ҳозирги ўзбек адабиётининг асосий хусусиятлари” мавзусидаги илмий тадқиқотлари доирасида бажарилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Матназар Абдулҳакимнинг шеърий ва публицистик асарлари таҳлили орқали унинг истиқлол арафаси ва мустақиллик даври ўзбек адабиётидаги ўрнини белгилаш асосида муайян илмий-назарий хулосалар чиқаришдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

Матназар Абдулҳаким адабий меросининг мавзу кўламини аниқлаш ва жанрий таркибини таснифлаш;

серқирра истеъдод соҳибининг бадиий ва публицистик маҳоратини унинг ўзига хос тафаккур тарзи ва теран фалсафий қарашлари орқали очиб бериш;

шоир изланиш босқичларининг асосий хусусиятларини муайянлаштириш ва шеъриятининг новаторона характерини белгиловчи ғоявий-бадиий мезонларни ижодкор “мен”и ва унга таъсир қилувчи омиллардан келиб чиқиб белгилаш;

адибнинг воқеликни тасвирлашдаги ўзига хос услуби ва баён тарзини бадиий ва публицистик асарлари таҳлили мисолида кўрсатиш;

шоир ижодида публицистиканинг салмоғини ойдинлаштириш ва унинг қаламига мансуб мақола, эссе (адабий ўй) ва суҳбат жанрлари таҳлили асосида бадиий-эстетик, ижтимоий-маънавий қарашларини ёритиш.

**Тадқиқотнинг объекти** сифатида муаллифнинг 10 та шеърий китоби, “Мангулик жамоли”, “Иккинчи муаллим сабоқлари”, “Тафаккур чорраҳаларида” публицистик асарлари тўпламлари, икки жилдлик “Танланган асарлар”и ва республика газета-журналларида чоп этилган мақолалари танлаб олинди.

**Тадқиқот предметини** Матназар Абдулҳаким шеърияти ва публицистик асарларининг мавзу кўлами, жанрий таркиби, образлар тизими, бадиий хусусиятлари ҳамда муаллиф эстетик қарашларини ўрганиш ташкил этади.

**Тадқиқот усуллари.** Диссертацияда, асосан, тарихий-қиёсий, тарихий-типологик ва матн таҳлили методлари қўлланилди.

**Тадқиқотнинг илмий янгилиги** қуйидагилардан иборат:

шоир шеърларининг мавзу кўлами, жанрий ранг-баранглиги, образлар олами тадқиқ этилиб, тасвир ва ифодадаги индивидуаллигининг ёрқин ва бетакрорлиги масалалари очиб берилган;

шоир публицистик тафаккурининг истиқлол даври ижтимоий-сиёсий жараёнлари, халқ онги ва руҳиятидаги янгиланишлар, мустақиллик ғояси билан йўғрилганлиги исботланган;

шоирнинг мустақиллик даври ўзбек шеъриятини фалсафий мазмун, ҳикматона оҳанг билан бойитишдаги ўрни асосланган;

бадиий-публицистик мақолаларида мавзу ва ифода тарзининг хилма-хиллиги, улар моҳиятини инсон маънавияти концепцияси белгилаши кўрсатиб берилган.

**Тадқиқотнинг амалий натижаси** қуйидагилардан иборат:

шоир шеърияти ва публицистикасида ўз ифодасини топган юксак гоялар, инсоний камолот билан боғлиқ қарашлар, шунингдек, дўстлик, эзгулик, бағрикенглик, меҳр-мурувват, адолат каби умумбашарий қадриятлар одамлар тафаккури, дунёқарашининг бойишида, замондошлар сийратининг янгиланиши ва жамиятнинг маънавий-ахлоқий такомилида муҳим аҳамият касб этиши асосланган;

М.Абдулҳаким бадий-публицистик ижодининг тадрижи, адабий муҳит ва бошқа омилларнинг бу борадаги роли аниқланган;

шоирнинг мумтоз сўз санъати анъана ва тажрибаларидан ўрганиши ва илҳомланиши, поэтик образ яратиш, оҳорли ташбеҳу тимсоллар топиш, сўз ва иборалар қўллашдаги маҳорати ёритилган;

адиб публицистикасининг адабиётшунослик, санъат, маънавият сингари соҳалар билан билвосита боғлиқлиги кўрсатилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Диссертацияда қўйилган муаммо тадқиқига мустақиллик мафкураси талаблари асосида илмий жиҳатдан холислик мезони билан ёндашилган, шеърий ва публицистик асарлар бўйича тегишли методлар орқали хулосалар чиқарилган. Шунингдек, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари тақозо этган янги ёндашувдан фойдаланганлик унинг асосланганлик мавқеини таъминлайди. Хилма-хил шаклдаги асарлар таҳлилларига оид қарашлар якуний фикрларнинг ҳаққоний ва асосли эканини мустаҳкамлайди. Тадқиқот натижалари ва хулосаларининг амалиётга жорий этилгани ва улар мазмунида ҳозирги адабиётшуносликда янгиланаётган илмий тафаккурга суянилгани ва уни қисман бойитгани ҳам ишнинг ишончлилики даражасини кўтаради.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижалари мустақиллик даври ўзбек шеърияти ва публицистикаси масалаларига бағишланган тадқиқотлар яратиш ҳамда бошқа замондош шоирлар ижодини ҳам шу аспектда ўрганиш учун илмий-назарий асос вазифасини ўтайди. Турли мавзу ва жанрдаги асарлар таҳлили асосида чиқарилган умумлашма хулосалар тадқиқот оригиналлигини оширади, бу йўналишдаги кузатишлар доирасини кенгайтиради. Тадқиқот натижаларидан истиклол даври шеърияти ва публицистикасидаги янгича тамойиллар, жанрий ва услубий изланишлар хусусида монографик текширувлар олиб боришда, янги давр ўзбек адабиёти илмий библиографиясини тузишда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти олий таълим тизимида “Ҳозирги адабий жараён”, “Янги ўзбек адабиёти”, “Ўзбек адабиёти танқиди тарихи” фанларидан дарслик, қўлланмалар яратиш ҳамда ихтисослик фанларидан махсус курс ва танлов машғулотлари ўтказишга хизмат қилади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши:** Матназар Абдулҳакимнинг бадий ва публицистик маҳорати масаласи бўйича олиб борилган тадқиқотлар, олинган илмий натижалар асосида:

М.Абдулҳаким публицистикаси намуналари, хусусан, эсселарида жанрнинг асосий хусусиятлари – уларнинг илмий тафаккурнинг алоҳида шакли эканлиги бўртиб туриши, ақлий ва ҳиссий фикр синтези ҳамда

композицияга эркин ёндашуви турли эсселарда ифода топгани, тарихий саналар, санъат ва маданиятга дахлдор эсселарда уларнинг мақола, очерк, мемуарлар билан баъзи муштарак жиҳатлари ҳамда поэтик асарлар ва бадий насрга хос унсурларнинг учрашига оид хусусиятлар юзасидан олинган натижалардан Ф1-02 рақамли “Адабиётшунослик тарихининг фундаментал тадқиқи” илмий тадқиқотида фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 11 декабрдаги 89-03-4294-сон маълумотномаси). Илмий натижаларни қўллаш туфайли мақола, эссе (адабий ўйлар) каби жанрларда шоир истеъдодининг даражаси, ўзига хос ифода услуби, гражданлик позицияси, асосан, маънавий ва инсоний камолот йўлидаги интилишлари, шахс концепцияси муаммоларига оид қарашлари муаллиф “мен”и талқинида ёритилган, хусусан, адабий суҳбат жанри муаллифнинг бадий-эстетик қарашларини чуқурлаштиришга, адабий ўйларнинг баъзи жиҳатларини кенгайтириш, такомиллаштириш, янгича изоҳлар билан бойитишга хизмат қилган;

шоир шеърияти ва публицистикасининг етакчи тамойилларини ўрганишга бағишланган тадқиқот натижаларидан Ф1-ФА-0-43429-рақамли “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш” мавзусидаги илмий лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоқ бўлимининг 2019 йил 18 февралдаги 17-01-22-сон маълумот-номаси). Бу “Ҳозирги қорақалпоқ шеъриятининг жанрий хусусиятлари” қисмини ёзишда шоир ижодида поэтик маъно ва туйғу мутаносиблиги, мумтоз ва замонавий шеърият жанрлари, унинг образ яратиш маҳорати, сўз қўллаш услуби борасидаги талқинлар илмий манба вазифасини ўтаган, ҳамда мавжуд қарашлар қамровини кенгайтиришга хизмат қилган;

илмий натижалар Хоразм вилояти телерадиокомпаниясининг адабий-бадий кўрсатувларида жорий қилиниб, “Янги кун” рукнидаги кўрсатувда иштирок этилган (Хоразм вилояти телерадиокомпаниясининг 2018 йил 15 октябрдаги 1687-сон маълумотномаси). Натижада М.Абдулҳаким ижодий меросининг умумий мундарижасини кузатиш асосида муаллифнинг кўпқиррали ижодкор эканлиги, ижодкор изланишларидаги омиллар ва босқичларнинг асосий хусусиятларини очиб бериш орқали, шоирнинг мустақиллик даври ўзбек шеъриятини фалсафий мазмун, ҳикматона оҳанг билан бойитиш ва бадииятини такомиллаштиришдаги ўрни аниқланган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқот натижалари 5 та илмий анжуман, жумладан, 3 та республика ва 2 та халқаро конференциядаги маърузаларда илмий жамоатчилик муҳокамасидан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши.** Диссертация мавзуси бўйича 15 та илмий мақола чоп этилган. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрларда 6 та илмий мақола, улардан 3 таси хорижий журналларда чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация таркиби кириш, учта боб, хулоса ва фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, 143 саҳифадан иборат.

## ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

**Кириш** қисмида мавзунинг долзарблиги ва зарурати асосланган, ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг мақсади ва вазифалари, объект ва предмети тафсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқот усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиқ берилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Матназар Абдулҳаким меросининг ўзбек адабиётидаги ўрни”** деб аталиб, икки фаслдан таркиб топган. Бобнинг **“Матназар Абдулҳаким ижодининг жанрлар таркиби ва мавзу кўлами”** номли биринчи фаслида шоир ижодининг шаклланиши, такомил босқичлари, асарларининг жанрий ранг-баранглиги ва мавзу миқёси масалалари ёритилган.

М.Абдулҳаким адабиётга ўтган асрнинг 70-йиллари иккинчи ярмида кириб келди. Бой ва ранг-баранг халқ оғзаки ижоди, кўп асрлик Шарқ мумтоз сўз санъати анъаналари ва рус шеърининг тажрибалари шоир адабий изланишларининг асосий омиллари бўлди. Унинг илк шеърининг тўплами **“Тиниқ тонглар”** номи билан 1982 йилда чоп этилди. Шундан кейин ижоди жанр жиҳатидан кенгайиб, мавзусига кўра бойиб ва мазмун нуқтаи назаридан теранлашиб борди.

М.Абдулҳаким ижодий мероси бадиий, илмий-оммабоп ва тадқиқот характеридаги асарлардан иборат 31 китобга жамланган. Уларнинг катта қисми шеърининг манзумалар бўлиб, оригинал ва таржима асарлардир. Шаклига кўра уларни шартли равишда қуйидагича гуруҳлаш мумкин:

**Тўпламлар:** “Тиниқ тонглар” (1982), “Фасллар кўшиғи” (1984), “Қор кўшиғи” (1986), “Мавж” (1991), “Ёнимдаги дарёлар” (1993), “Қорачикдаги дунё” (1995), “Ойдинлик” (1997), “Бир кучоқ гул” (1997), “Ёлғиз япроқ” (1999), “Азизлар анжумани” (2008);

**Сайланмалар:** “Жавзо ташрифи” (2008), “Кўприк” (2009);

**Танланган асарлар:** I-II жилдлар (2017). “Сайланма” ва “Танланган асарлар” таркибидаги назм намуналари: шеърлар, достон ва туркумлардан иборат.

Шеърлари жанр жиҳатидан ранг-баранг: ғазал, тўртлик, мухаммас, мусаддас, достон, сонет ва бошқалар.

Шоирнинг эпик шеърининг маҳорати достонларида ёрқин кўринади. Улар нафақат мавзуси, тузилиши жиҳатдан ҳам фарқланади. Масалан, “Кўчки” – ижтимоий-фалсафий достон бўлса, “Жавзо арафаси” – лирик достон, “Кўприк” эса турли жанрлар синтезидан иборат тарихий достондир.

М.Абдулҳаким ижодий меросида таржима асарлар ҳам салмоқли ўрин тутади. Жумладан, Нажмиддин Кубро, Паҳлавон Маҳмуд, Мирзо Бедил, Мунис, Огаҳий каби шоирларнинг форс тилидаги рубоий ва ғазалларидан қилган таржималари “Табаррук ташриф”, “Иймон тухфаси”, “Ялдони ёритган нур”, “Иккинчи муаллим сабоқлари”, “Ҳақ файзи”, “Таржимон талқинлари”, “Мангулик жамоли”, “Тафаккур чорраҳаларида” китобларига киритилган. Хусусан, унинг Паҳлавон Маҳмуднинг 450 дан ортиқ рубоийларини турли кўлёзма ва баёзлардан топиб таржима қилгани ва “Таржимон талқинлари” рукни остида уларни шарҳлагани муҳим аҳамиятга эга.

М.Абдулҳаким таржималари орасида А.С.Пушкин, С.Есенин, Е.Евтушенко, М.Дудин, Ў.Сулаймонов, Н.Гацунаевларнинг рус тилидан ўзбекчага ўгирилган шеърлари ҳам мавжуд бўлса-да, улар ҳозиргача тўпланиб, алоҳида мажмуа сифатида чоп этилмаган ва турли шеъррий тўпламларига ҳам бу таржималардан айрим намуналаргина киритилган.

М.Абдулҳаким меросининг алоҳида бир қисми публицистик асарлардир. Бадий ва илмий тафаккурнинг бу қоришиқ намуналари шоир иқтидорининг яна бир қиррасини – ижтимоий-маънавий масалаларга теран муносабатини, ҳозиржавоблигини намойиш этади. Мақола, эссе, тақриз, адабий ўй, суҳбат каби жанрлардаги бу манзумалар “Шарқ юлдузи”, “Тулистон” журналлари, “Халқ сўзи”, “Ўзбекистон адабиёти ва санъати”, “Маърифат”, “Қишлоқ ҳаёти”, “Хоразм ҳақиқати” газеталарида чоп этилган.

М.Абдулҳаким ҳаёт ва ижод йўли икки аср чорраҳасида, икки ижтимоий тузум – шўровий ва мустақиллик шароитида кечди. Шундан келиб чиқиб, шоирнинг ижодини қуйидаги босқичларга ажратиш мумкин: илк изланиш, ижод сирларини эгаллаш ва шаклланиш даври (1970–1980); асарлари нашри орқали шоир сифатида танила бошлаган даври (1980–1990 йиллар (“Тиник тонглар” (1982) ва “Фасллар кўшиғи” (1984) тўпламлари); ижодий камолот даври (1991–2010).

Ушбу фаслда ҳар бир босқичнинг асосий хусусиятлари кўрсатилган. Табиийки, учинчи босқич шоир ижодининг янги, юқори нуқтаси – камолот чўққиси бўлди. Меросининг асосий қисми деярли шу йилларда яратилди. Бу даврни ҳам шартли равишда 1991–2000 ва 2001–2010 йиллар тарзида иккига ажратиш мумкин.

Бундан ташқари, шоир вафотидан кейинги даврда унинг дафтарларда қолиб кетган “Юрак”, “Талабалик – олтин даврдир”, “Ростгўй шоир” сарлавҳали шеърлари ва “Дўст дўстнинг эътиқод-иймонидир”, “Менга дилдор ёр эдинг бир вақтлари” матлали ғазаллари турли нашрларда чоп этилди ва шоирнинг умумий мероси мундарижасини кенгайтди. Умуман, М.Абдулҳаким шуғулланган ҳар бир соҳа салмоғи ва аҳамиятига кўра алоҳида мустақил тадқиқотлар учун манба бўла олади.

Бобнинг иккинчи фасли **“Шоир шеърлятида анъанавийлик ва замонавийлик уйғунлиги”** деб аталади. Унда М.Абдулҳакимнинг аруз ва бармоқ вазнларидаги ижод намуналарининг етакчи белгилари, ўзига хос хусусиятлари аниқланиб, қатор шеърлар таҳлилга тортилган.

М.Абдулҳаким шеърляти, аввало, мавзу қамровининг кенг ва ранг-баранглиги, жанрий таркибининг бой ва хилма-хиллиги, шаклан яхлит ва гўзаллиги, поэтик маънонинг теран ва серқирралиги, тимсолу ташбеҳларининг оҳорли ва бетакрорлиги билан ажралиб турувчи, одам ва олам баркамоллиги ғоясини тараннум этувчи шеърлятдир. Унинг илк тўпламига 34 тўрт шеър жамланган бўлиб, айрим шеърларда изланиш қийинчиликлари билан боғлиқ қусурлар ҳам йўқ эмас. Чунончи, “Гужум”, “Турналар”, “Вольф Мессингни ўқиб”, “Ўртоқ ветеран” шеърларида баёнчилик, тавсифийлик, маълум фикрлар, умумий эътирофлар учрайди.

Шоир шеърляти тадрижи бу йўлдаги изланишлар босқичма-босқич такомиллашиб, ғоявий-бадий жиҳатдан мукаммаллашиб борганини кўрсатади. “Фасллар кўшиғи”, “Қор кўшиғи”, “Мавж”, “Ёнимдаги дарёлар”, “Қорачикдаги дунё”, “Ойдинлик”, “Ёлғиз япроқ” тўпламлари ва “Жавзо ташрифи”, “Кўприк” сайланмалари шундай дейишга асос бўла олади. Айниқса, фалсафий-маънавий ва рамзий-мажозий талқин, ижодий индивидуаллик, лирик қаҳрамон тасвирида ранг-баранглик ва теранликда бу яққол кўзга ташланади.

Анъанавий ишқий мавзудаги ғазалларда М.Абдулҳакимнинг теран тафаккур тарзи, устозлардан таъсирланиш, янги давр руҳи, анъанани бойитиш йўлидаги бадий изланишлари ўз аксини топган. И.Ҳаққулов таъкидлаганидек: “Таъсирланиш жараёнида ижодкор ўзида мавжуд потенциал имкониятларни ишга солиб, ижодда фавқулодда зўр натижаларга эришади”<sup>9</sup>. Атойининг “вақти бўлди” радибли 7 байтли ғазалига айна ҳажмдаги “вақти етди” радибли татаббусида шоир ўзининг буюк салафига эргашиб, ўзига хос, оригинал ғазал яратган. Ҳар иккала ғазал ҳам ишқий мавзуда бўлиб, ҳазажи мусаддаси маҳзуф вазнида битилган. Улардаги муштарак ва фарқли жиҳатлар муаллифларнинг поэтик идрок қирраларини ёрқин ойдинлаштиради. Ғазалларнинг ифода тарзида лирик қаҳрамоннинг ёрни ташрифга таклиф оҳанги бўртиб туради:

“Кел, эй дилбарки, бўстон вақти бўлди” (Атойи),

“Буюр ташриф, гулистон вақти етди” (М.Абдулҳаким)<sup>10</sup>.

Шоир ижодининг етакчи хусусиятларидан бири рамзий-мажозий образлиқдир. Бундай образлиқ сирасида “юррак”, “кўнгил”, “кўз”, “юлдуз” каби сўзларга нисбатан кўпроқ мурожаат этилган. Улар бадий матнда оддий тушунчадан сўз образга айланади, эстетик вазифа бажаради. Бу жиҳатдан “юррак” талқинлари анча залворлидир. Шоир тасавурида юракнинг жонли хилқат сифатидаги хусусиятлари ниҳоятда кенг. Улар муаллиф идеали, бадий мақсадига кўра турлича бўлиб, ҳикматона индивидуал фикрда мужассамлашади. Жумладан, “Юрагим – ёлғиз япроқ”, “Юрагим – бўм-бўш уй”, “Муҳаббат – юрагим сири”, “Юрагим – гоҳ охудир, гоҳ шер”, “Эзгулик – юрагимнинг тенгсиз мулки”, “Юрагим – мунис кумри”, “Юракда рўз йўқдир, юракда йўқ шаб” каби.

<sup>9</sup> Ҳаққулов И. Анъана ва маҳорат / Навоий ва ижод сабоқлари. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 95.

<sup>10</sup> Абдулҳаким М. Танланган асарлар. Икки жилдли. 2-жилд. – Тошкент: Ғафур Ғуллом номидаги НМИУ, 2017. – Б. 59 (Ушбу тўпландан олинган кейинги мисолларнинг жилди ва саҳифаси қавсда кўрсатилади).

М.Абдулҳаким шеърятда фалсафий-интеллектуал мазмун, мажозий образлилик *воқеа-ҳодиса* ва *кечинма* талқинидаги бетакрорликда кўринади. Бу жиҳатдан “Дарсдан сўнг” шеъри характерли бўлиб, ишда шеърнинг гоъвий-бадий хусусиятлари кенг ва чуқур ёритилган.

**“Шеърятда инсон ва ҳаёт мавзусининг бадий-фалсафий талқини”** номли иккинчи боб икки фаслни ўз ичига олади. **“Бадий идрок ва ижодий индивидуаллик”** деб номланган биринчи фаслда М.Абдулҳакимнинг поэтик тафаккур микёси, ўзига хос бадий кашф этиш маҳорати қатор шеърлари таҳлили ва уларни замондош шоирлар асарлари билан қиёслаш асосида кўрсатиб берилган.

Шоир шеърятдаги индивидуаллик ниҳоятда кенг ва серқирра. У мавзу ва жанр танлаш, сўз қўллаш, образ, пейзаж яратиш, анъанага издошлик, вазн ва композицияга муносабат, фикр ва туйғунинг ўрни, поэтика ҳамда бадиият каби сатҳларда акс этган. Бу йўналишлардаги индивидуаллик силсиласида рамзий-мажозий талқин етакчи ўрин тутади.

Маълумки, ҳозирги ўзбек шеърятда дарахтга дахлдор рамзий тасвирлар анча салмоқли. О.Матжон (“Ёнаётган дарахт”), Р.Парфи (“Сабр дарахти”), Ш.Раҳмон (“Одам дарахт”), Б.Рўзимухаммад (“Дарахт”) каби шоирлар ижодида у асосан, инсон ва юрак тимсоли бўлиб келади. М.Абдулҳаким бу қарашларга ижодий ёндашиб, уларнинг маъно қирраларини кенгайтиришга эришади. Бунга “Агава дарахти” шеъри характерли мисолдир<sup>11</sup>. Шеърда дарахт ва гул сўзлари ёнма-ён қўйилиб, ўзаро мантиқий яхлитликда, нисбий мустақил рамз сифатида алоҳида намоён бўлгани ҳолда, “гул” талқини устуворлик қилади. Шоир маҳорати шундаки, бу дарахтнинг умрида фақат бир марта гуллаб, сўнгра қуриб қолиш хусусиятидан катта ижтимоий-эстетик мазмун топа олган. Бу мазмун – *ҳаёт* ва *ўлим* фалсафаси! Шу боис шеърни шартли равишда инсон умрининг бадийлашган модели, Шодлик, Ғам, Бахт, Ўлим тўртлигини моделнинг таянч атрибутлари дейиш мумкин. Дарахт – қисқа, омонат ҳаёт тимсоли, яъни шакл рамзи, гули эса инсонни ана шу мухтасар умр давомидаги турфа интилишлари, ҳаракатлар ифодаси бўлиб, мазмунга ишорадир.

Шоирнинг ижодий индивидуаллиги “Агаванинг гули бу” сўзлари бирикмасининг ўн битта тўртликда такрорланишида ҳам кўринади. Бунда гул рамзлари маънодош сўзларнинг синонимик жуфтлиги сифатида намоён бўлади (“орзу” – “умид”, “тўй” – “тантана”, “қайғу” – “ҳасрат”, “дод” – “фарёд” ва бошқалар). Шунингдек, “шодлик ва ғам”, “висол ва ҳижрон”, “ўлмак ва тирилмак”, “ўлим ва ҳаёт” каби ўзаро қарама-қарши маъноли сўзлардан ҳам унумли фойдаланилган. Шоирнинг умр мазмуни ва унинг турли паллаларининг шахс ботини ва зоҳирига таъсири, турфа жиҳатлари хусусидаги қарашлари гулнинг таъриф-тавсифлари, сифатлари муаллиф нутқи орқали баён этилади. Унда инсон ҳамиша гўзалликдан, нафосатдан завқланишга интилиб яшайди деган фалсафий фикрга алоҳида урғу берилади

<sup>11</sup> Абдулҳаким М. Жавзо ташрифи. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б. 42–43 (Ушбу тўпламдан олинган кейинги мисоллар саҳифаси кавсда кўрсатилади).

ва Агава гулига шундай “завқ” тимсоли деб қаралади. Гул гўзаллигидан баҳрамандлик қаҳрамоннинг олий орзуси экан, у бу йўлдаги машаққатларга бардош беради, олға интилади. Бу жараён манзаралари ҳар бир тўртликда гул ва ҳаёт тушунчаларининг қиёси орқали тасвирланади.

М.Абдулҳакимнинг шоирона нигоҳи, бетакрор тасвир ва ифода тарзи, ижодий индивидуаллиги Ш.Раҳмон асарларига қиёс қилинганда янада ёрқин кўринади. Юксак истеъдод бу шоирлардан ҳар бирининг бетакрор бадиий оламини вужудга келтирди. Бу олам негизида *шоир шахсияти, тафаккур миқёси ва маҳорат* учлиги муносабати ёрқин мужассамлашган. “Шоир йўлини башар қалбида ловуллаган оҳ” деб билган Ш.Раҳмон ва “ниҳоятда нозик фикрлайдиган М.Абдулҳаким” (А.Орипов) шеърляти кўнгилларга фавқуллодда тез кўчган қадриятдир. Табиатан куюнчак, адолатсизликка ўта мурасасиз Ш.Раҳмон сатрларида инсон тийнатидаги балои нафс, ёвузликка нафрат чексиз ғалаёнга айланади ва шоир бу иллатни “ичингдаги хоин” деб атайди. М.Абдулҳаким талқинида инсон шаънини тубанлаштирувчи бу макр-фисқ илонга ўхшатилади. Улар ҳар бир шоирда рамзий образ даражасида бўлиб, Ш.Раҳмон услубига хос хитоб, журъатга даъват (“Ўлдир, ичингдаги хоинни ўлдир”) қўлланилса, М.Абдулҳаким услуби учун характерли оҳанг сокинлиги, ифода вазминлигини (“Бизнинг юракларда яшарди илон”) кўрамай.

Фаслда иккала шеърнинг мазмуни, услуб жиҳатдан оригиналлиги, ҳар бир шоирга хос индивидуал ёндашув ҳар томонлама кенг ва чуқур таҳлил қилинган.

Бобнинг “**Ғоя ва поэтик образ муштараклиги**” номли иккинчи фасли шоирнинг образ, лирик қаҳрамон яратишдаги санъаткорлиги тадқиқига бағишланган.

М.Абдулҳаким ижодидаги бадиий-фалсафий талқин маҳоратининг бир қирраси поэтик образ тасвиридаги ўзига хосликда ёрқин кўринади. Бу образ асосида “борчадин шарифроқ ҳаёт гули – Инсон” (Навоий) туради. Унинг наздида Инсон – еру осмон фарзанди. У оёғи ердан узилмаган, боши осмонга интилган ҳолда яшар экан, сарҳадсиз оламнинг мўъжизаси ҳамдир. Шоир шеърларида ана шу ҳақиқатнинг қатор қирралари бўртиб кўринади. Хусусан, замон ва инсон моҳияти муаммоларидан баҳс этиш унинг ижодида салмоқли ўрин тутаяди. Образли ифода ва рамзий тасвир орқали муайян хулосалар чиқарилади. Шоир тасавурида “дунё – одамларни тинмасдан эловчи элак”:

У тинимсиз чайқалиб турар,

Чайқалиши азоб-зулмдир.

Бу элакнинг устида ҳаёт,

Бу элакнинг ости ўлимдир. (“Жавзо ташрифи”, 110)

Шоир инсонни ҳавойи идеал эмас, мураккаб характерли кучли ва ожиз хилқат сифатида тасвирлайди: юксаклигини улуғлаб, тубанлигига ачинади, лекин ундан воз кечмайди.

М.Абдулҳаким сўзни уйғотган, унинг сеҳрли оламига дадил кира олган, шахс маънавиятининг муҳим белгиси ва шеърга айланган сўзнинг “илоҳий

неъмат” (Огахий) эканини тўла англаган шоир. Зеро, у ўзини “сўз қошида хайрону лол” ҳис қилар экан, “сўзсиз ҳаётни рўё, сароб, озор”, деб билади ва:

Бизлар сўзни сотиб қўймасак басдир,

Сўз бизни сотмайди ҳеч қачон, –

дея ижодкорнинг сўз қўллашдаги масъулиятини, бадий каломнинг беқиёс аҳамиятини алоҳида таъкидлайди. Бу ўринда “сўз” тушунчаси бадийлашиб, маъноси кенгайган ҳолда садоқатли, лафзли, субутли шахс образига айланган, чунки сотқинлик, хиёнат қилмаслик инсонга хос хислатлар экани яна бир бор эслатиб ўтилади. Бу ўринда жонлантириш санъати қўлланилган.

М.Абдулҳаким нарса ва ҳодисалар замиридаги пинҳона, бошқалар илғамаган жиҳатларни теран ҳис қилиб, бадий сайқал берган ҳолда, моҳирона кашф этган санъаткор шоир эди. Унинг бетақрор истеъдоди халқона тафаккур ёғдусидан таъсирланиш ва илҳомланиш билан бирга, уни индивидуал афоризмлар, пурҳикмат фикрлар билан бойитди, бадий ифодаларга фалсафий мушоҳадаларни сингдира олди. Шоир айрим асарларида халқ мақолларидаги донишмандликка монанд фикр айтишга, баъзи сўзларни қисман ўзгартирган ҳолда моҳиятни сақлашга эришади. Ақлий ва ҳиссий идрокнинг синкретик ҳосиласи бўлган халқона қарашлар шоирнинг шахсий кузатишлари ва ҳаёт ҳамда инсон феномени сабоқларидан туғилган умумлашган ибратли хулосалар бўлиб, шахс талқинининг муайян жиҳатларига боғлиқ ҳолда Ватан, инсон қадри, қаноат, ахлоқий поклик, саховат, эзгулик, садоқат, каби олижаноб фазилатлардир. “Суяниб яшаймиз ҳассага эмас, Ўзимиз қутқариб қолган Ватанга”, “Асрлар дастидан нурамас тоғлар, Тоғлар лоқайдликдан емирилади”, “Тенг егани тенг кўрар Худо”, “Кундуз туннинг ҳушёрлигидир, Гафлатидир кундузнинг оқшом”, “Душман бўлмас донога доно, Душман бўлар аҳмоққа аҳмоқ”, “Билки бахтинг нозик бир меҳмон, Қийин келиб, осон кетади”, “Бўй эгмакни мажнунтолдан, бўй чўзмокни терақдан ўрган”, “Гулнинг ҳиди жинни қилса, тикани ақлингни киритади”, “Ёлғон гап – чўнтақда тилло, ҳақиқат – юракда қўрғошин” ва бошқалар.

Умуман, Матназар Абдулҳаким талқинидаги поэтик образга оид фараҳбахш ва донишмандликка ошуфта сатрлар тобора янгилашиб, фалсафий тафаккур билан тўйиниб бораётган ҳозирги шеърятимизнинг ёркин саҳифаларидан бири сифатида эътирофга моликдир.

**“Матназар Абдулҳаким ижодида бадий публицистиканинг ўрни”** номли учинчи боб уч фаслдан иборат бўлиб, биринчи фасл **“Публицистик тамойил ва талқин уйғунлиги”** деб аталади. Унда муаллифнинг публицистик асарлари шакл, мазмун ва бадийлик жиҳатидан таҳлилга тортилган. У публицистиканинг қуйидаги жанрларида ижод қилган: 1) мақола, 2) эссе (адабий ўйлар), 3) адабий-суҳбат. Буларнинг барчасига хос асосий хусусият – шоирона нигоҳ, мантикий тафаккур билан образлилик уйғунлиги ҳамда шоир шахсиятининг тўла намоён бўлишидир.

Публицистик жанрлар орасида мақола етакчи ўрин тутиб, ўзбек танқидчилигида адабий-танқидий мақоланинг, асосан, портрет мақола, обзор

мақола ва муаммоли мақола<sup>12</sup> турлари кенг тарқалганини кўриш мумкин. М.Абдулҳаким ижодида ҳам мақолалар ўзига хос ўринга эга бўлиб, юқоридаги таснифга таянган ҳолда биз уларни қуйидагича гуруҳлаштирдик: а) ижтимоий мавзудаги мақолалар; б) адабий-танқидий мақолалар; в) муаммоли мақолалар; г) портрет (чизги) мақолалар; д) обзор (шарҳ) мақолалар; е) тадқиқот-мақолалар\*. Уларда бадиий-тасвирий воситалар, сўзнинг маъно эврилишлари (кўчимлар), шеърий санъатлар, халқ тилидаги ҳикмат ва ифодалар, ривоят ва афсоналар, шеърий сатрлар кўп қўлланади.

**Ижтимоий мавзудаги мақолалар.** М.Абдулҳаким мақолаларида ҳозирги давр нафаси, истиқлол имкониятлари туфайли амалга оширилаётган ижтимоий-иқтисодий ислохотлар, маънавият жабҳасидаги янгиланишлар таҳлилига асосий эътибор қаратилган. Муаллифнинг “Кўприк” (шу номда достони ҳам бор), “Абадият арафаси” мақолалари бу жиҳатдан характерли бўлиб, улар замон билан ҳамнафасликнинг ёрқин намунасидир. Ҳар иккала мақолада ҳам Оролбўйи ҳудудида олиб борилаётган кейинги йиллардаги бунёдкорлик ишлари, жумладан, Амударё устига қурилган поезд ўтадиган гигант кўприк, дарё ва денгиз атрофидаги экологик ҳолатни яхшилаш соҳасидаги саъй-ҳаракатлар тасвирланади. Муаллиф тасвирда ўхшатиш, талмеҳ, жонлантириш каби бадиий восита ва образли ифодалардан кенг фойдаланади: кўприкни кишилар кўнглини ҳам боғловчи восита, ҳайбатли иншоот, унинг устунларини ўтмишдаги буюк сиймоларнинг боқий руҳлари деб атайди.

“Абадият арафаси” мақоласини маълум маънода “Кўприк”нинг давоми дейиш мумкин. Зеро, унда Хоразмга кўшни қорақалпоқ эли мисолида истиқлол шарофати қаламга олиниб, муаллифнинг ҳозирги янгиланиш жараёни билан боғлиқ қарашлари, ҳиссий, маънавий-фалсафий мулоҳазалари устунлик қилади. Ушбу мақолада у ўтмиш, ҳозир ва келажакни бир дарахтнинг илдизи, танаси ва меваси тарзида оҳорли ташбеҳ орқали тасвирлайди: “Ўтмиш ана шу дарахтнинг илдизлари, бугунги кунимиз ана шу дарахтнинг танаси, келажак эса унинг мевалари...”<sup>13</sup>.

**Адабий-танқидий мақолалар.** Бундай мақолаларда шоирнинг ўз ижодига ва бошқалар асарларига муносабати ўз ифодасини топади. Улардан бири “Қош азиз, кўз ҳам азиз” деб номланиб, мақолада русийзабон ўзбек адиби Комил Икромовнинг Паҳлавон Маҳмудга бағишланган “Маҳмуд канатоходец” (“Маҳмуд дорбоз”) қиссаси таҳлил этилади. Қисса ўтган асрнинг 70-йиллари бошида яратилган бўлиб, муаллиф воқеаларни замонавий мафкура андозаларига мослаштиришга, даҳрийликка мойиллик кўрсатишга мажбур бўлган. Мақолада асарнинг давр хусусиятларини қораловчи жиҳатлари кўрсатилади, шу билан биргаликда, сюжетдаги баъзи тарқоқлик, Паҳлавон Маҳмуднинг донишмандлик сиймоси етарли акс этмагани, дорбозлик мотивида сунъийлик, Саид Аловиддин ва бошқа дин

<sup>12</sup> Назаров Б. ва б. Ўзбек адабий танқидчилиги тарихи. – Тошкент: Чўлпон номидаги НМИУ, 2012. – Б. 392–399.

\* Тадқиқот-мақолалар алоҳида монографик ўрганишга лойиқлиги боис ишимизда таҳлил этилмади (Х.Ф.).

<sup>13</sup> Абдулҳаким М. Кўприк. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. – Б. 12 б.

арбоблари билан муносабатлар тасвирида бирёқламалик мавжудлиги танқид қилинади, муаллифнинг Паҳлавон Маҳмуд ҳақидаги тарихий маълумотлардан ижодий фойдаланмагани кайд этилади. Мақола ниҳоясида М.Абдулҳаким қўйидаги холис хулосага келади: “Комил Икромов ушбу китобни ёзган йиллари кўпчилигимизнинг кайфиятимиз, дунёқарашимиз муаллифниқига монанд эди. Дунёқарашлар тубдан ўз истилоҳини топаётган ҳозирги даврда “Маҳмуд дорбоз” муаллифи ҳаёт бўлса, буюк шоиримиз сиймосини, ишонамизки, холисона ёритган бўлур эди. Шу сабабдан мазкур асар тўғрисидаги фикрларимиз муайян даражада ўзларимизнинг ҳам тавба-тазаррумиз бўлмоғи керак”<sup>14</sup>.

М.Абдулҳакимнинг адабий-танқидий мақолаларидан яна бири “Тил топишган диллар” деб аталиб, “Агахи. Избранное” тўпламидаги Огаҳий шеърларининг Р.Моран ва Н.Гребневлар томонидан амалга оширилган рус тилидаги таржималаридан баҳс этади ва табиийки, муаллифнинг таржима назарияси ва амалиётига оид қарашларини акс эттиради. Муаллиф мумтоз матнни турдош бўлмаган тилга ўгириш мураккаблигини ҳисобга олган ҳолда уларнинг ютуқ ва қусурларига холис ёндашади, ўрни билан ўз тажрибаларидан келиб чиққан хулосалари билан ўртоқлашади. Мақоланавис “таржима санъати маъно аниқлигини эмас, мазмун аниқлиги, руҳий ҳамоҳангликни “ёқтиришини” таъкидлар экан, Р.Морган бу талабга амал қилганига мисоллар келтиради. Мақолада сўзма-сўз таржима ўзини оқламаслиги, ғализликка сабаб бўлишига эътибор қаратилар экан, “шеър таржимаси ҳамиша эркин бўлишини” назарда тутган муаллиф бундай ҳолни Огаҳийнинг “Сўз” радибли ғазали таржимасида кўради<sup>15</sup>. Шунингдек, мақоладан Огаҳий туюқлари таржимасига оид қимматли фикрлар ҳам ўрин олган.

**Муаммоли мақолалар.** М.Абдулҳаким мақолалари сирасида муаммоли мақолаларнинг алоҳида ўрни бор. Уларнинг аксариятида тадқиқотчиларни ҳозиргача қизиқтириб келаётган адабий ворислик, анъана ва адабий алоқалар, жумладан, машҳур Шарқ шоир-алломалари Умар Хайём ва Паҳлавон Маҳмуд рубойларидagi муштарақлик ва ўзига хослик, устоз ҳамда шогирдлик муносабати хусусида баҳс юритиб, муаммо ечимига доир муайян хулосалар чиқарилади.

Маълумки, Паҳлавон Маҳмуд рубойларини излаб топиш, ўрганиш ва таржима қилиш асосан ўтган асрнинг иккинчи ярмида бошланган эди. Сўнгги йилларда Умар Хайёмнинг 600 дан зиёд, Паҳлавон Маҳмуднинг 450 рубойси ўзбек тилига таржима қилиниб, чоп этилгани ҳамда уларни янги тафаккур асосида қиёсий ўрганиш имконияти кенгайгани боис бу долзарб масалага қайтиш эҳтиёжи туғилди. Бу эҳтиёжнинг нисбатан теран ва салмоқли ифодаси М.Абдулҳаким кузатишларида кўринади. “Муборак муштарақликлар, табаррук тафовутлар” мақоласининг асосий объекти Умар Хайём ва Паҳлавон Маҳмуд рубойлари бўлиб, улар ворислик, муштарақлик

<sup>14</sup>Абдулҳаким М. Тафаккур чорраҳаларида. – Урганч: Хоразм, 2013. – Б. 334–335 (Ушбу тўпландан олинган кейинги мисоллар саҳифаси қавс ичида кўрсатилади).

<sup>15</sup>Абдулҳаким М. Мангулик жамоли. – Хива: Маъмун академияси, 2009. – Б.120–125.

ва ўзига хослик тушунчалари учлиги асосида таҳлил этилади. “Инсон умри ўткинчи, эзгу амали боқий” ғояси ҳар икки мутафаккир шоир ақидаси мазмунининг “ўқ илдизи”га айланади. Ҳар икки донишманд одам жисми моддийлиги ҳақида ҳам ҳамфикр бўлсалар-да, мақолада “Умар Хайёмда фалсафий мулоҳазакорлик, инсоннинг бунёд бўлишидаги моддий асосларни кузатиш кучли. Паҳлавон Маҳмуд рубоийсида эса бу асос шахс, “мен”нинг фаоллиги ҳисобига, унинг ташаббускорлиги бадалига муайянлашиб, “фикр ипи” таранглашади”, – дейиш билан бу фикр янада ойдинлаштирилади (“Тафаккур чорраҳаларида”, 88–89).

**Портрет-мақолалар.** М.Абдулҳакимнинг Абдулла Орипов ижодига бағишланган “Йироқларга етаклади мени бир сурон” ва “Нур васли” сарлавҳали мақолалари портрет-мақола намуналаридир. Зеро, М.Абдулҳакимнинг А.Орипов ижодидан таъсирланиши, илҳомланиш доираси кенг қамровли бўлиб, унинг бутун ижоди – турли жанр ва мавзудаги асарларини ўз ичига олади. Жумладан, “Йироқларга етаклади мени бир сурон” мақоласида устоз шоир портретига чизгилар унинг 1966 йилда ёзилган “Сароб” шеъридаги ўша нобоп даврнинг рухий-маънавий ҳолати ва унинг муаллиф кайфиятига таъсири орқали ифодаланган бўлса, “Нур васли” мақоласида кейинги йилларда юзага келган кўтаринкилик, табиат гўзаллигидан илҳомланиш самараси А.Орипов шеъриятига хос турфа лавҳа ва туйғулар таҳлилида кўрсатилади.

“Нур васли” мақоласи М.Абдулҳакимнинг портрет-чизгилар йўналишидаги изланишларининг муайян ютуғи бўлди. Бу ҳол, биринчидан, мақола ҳажмининг нисбатан катталиги, иккинчидан, ундаги фикрларнинг кўп қиррали, кўламдорлиги билан ўз тасдиғини топади. Зеро, бу кўламдорлик марказида А.Ориповнинг табиат куйчиси, баҳор гўзаллигининг шайдоси сифатидаги портрети тасвири туради. Бу тасвирда ижодкорнинг инсон ва табиатга муносабати талқинида иккита хусусиятни кўрамиз: 1) табиатнинг мафтункор гўзаллигининг муайян лавҳа ва назмий ифодаларда суратланиши; 2) уларнинг инсон шахси, руҳиятидаги эврилишларда ўрни. Бу чизгиларнинг ўзаро поэтик синтези шоир сиймосини яхлит гавдалантиради<sup>16</sup>. Фаслда, шунингдек, А.Ориповнинг сўз қўллаш, унинг маъно нозикликларидан моҳирона фойдаланиш салоҳиятига оид маҳорати ҳам ўрин ажратилган.

**Обзор (шарҳ) мақолалар.** М.Абдулҳаким публицистикасидаги мақолалар туркумида обзор мақола муайян ўринга эга. Бу жиҳатдан шоирнинг “Икки китобдаги бир ҳикмат”<sup>17</sup>, “Илдизини соғинган гул”<sup>18</sup> мақолалари характерлидир. Улар мавзусидаги умумийлик Хоразмнинг узок ва яқин ўтмиши билан боғлиқ тарихий воқеалар ва буюк сиймолари ҳаётига оид қадимий манбалар – рисоалар шарҳида намоёндыр. Биринчи мақолада донишманд шоир ва бетакрор курашчи Паҳлавон Маҳмуд ҳаётининг айрим

<sup>16</sup> Абдулҳаким М. Нур васли // Шарҳ юлдузи. – 2010. – № 1 – Б. 77–87.

<sup>17</sup> Абдулҳаким М. Икки китобдаги бир ҳикмат / Тафаккур чорраҳаларида. – Урганч: Хоразм, 2013. – Б.322–328.

<sup>18</sup> Абдулҳаким М. Илдизини соғинган гул / Мангулик жамоли. – Хива: Хоразм Маъмун академияси, 2009. – Б. 64–71.

лавҳалари тасвирига бағишланган икки китоб – Қурбонбой Бобожонов нашрга тайёрлаган ва сўзбоши ёзган “Ҳазрати Паҳлавон алайҳираҳма”<sup>19</sup> ҳамда Маҳмуд Ҳасаний нашрга тайёрлаб, луғат ва изоҳлар билан чоп эттирган “Паҳлавон Маҳмуд” (“Ҳазрати Маҳмуд ота ҳикматлари”)<sup>20</sup> асарлари, иккинчи мақолада Хива шаҳри тарихи ёритилган “Хива солномаси”<sup>21</sup> китоби хусусида фикр юритилади.

М.Абдулҳаким публицистик маҳоратининг яна бир қиррасини “Хоразм солномаси” китоби ҳақидаги “Илдизини соғинган гул” мақоласида мустақилликнинг дастлабки ўн йилида Хива шаҳрида юз берган муҳим тарихий ва адабий воқеалар ва ўтказилган тадбирлар мухтасар бадиий талқин этилганлигида кўриш мумкин. Муҳими шундаки, М.Абдулҳакимнинг теран, салмоқли қарашлари, бадииятга мойиллиги, индивидуал пурҳикмат фикрлари ушбу мақола қатларига сингиб кетган. Чунончи, “Бошини эгди ҳаё”, “Ўтган мазмунли кунлар – ҳақиқий умр”, “Ватанинг неча ёшга кирганини унда кечаётган воқеалар салмоғи белгилайди”, “Хивалик бўлиш – у ёки бу даражада тарихчи бўлиш дегани”, “Тарих юксак бир минорага ўхшайди”, “Ҳаё ва тафаккур салмоғи тарихнавис бошини оқ қоғоз устида эгиб турмоғи керак” ва бошқа оҳорли, образли ибора ва жумлалар мақоланинг поэтик жозибаси ҳамда таъсирчанлигини оширишга хизмат қилади.

Бобнинг иккинчи фасли “Эссенинг синкретик табиати ва адабий моҳияти” деб номланади. Зеро, М.Абдулҳаким эсселари ушбу жанрнинг ўзак тамойилларига мувофиқлиги билан ажралиб туради ҳамда мавзу жиҳатдан “Фақат нон деб яшамас инсон”, “Чавандоз руҳ”, “Эзгулик фалсафаси” эсселарида ижтимоий-фалсафий руҳ етакчилик қилса, “Мангулик жамоли”, “Еттинчи зиёрат”, “Абадият арафаси” эсселарида хотира мотиви устуворлик қилади.

Эсселарда публицист-шоир шахси ижтимоий воқеликнинг фаол кузатувчиси ва тадқиқотчиси, фалсафий-интеллектуал ва образли тафаккур соҳиби, эзгу инсоний қадриятларнинг толмас тарғиботчиси сифатида кўринади. Бунга унинг янги Конституциямиз, Хотира ва кадрлаш куни ҳамда бошқа муҳим тарихий саналар муносабати билан ёзилган эсселари далил бўла олади. Жумладан, “Чавандоз руҳ” эссеси ҳажман салмоқли бўлиб, уруш ва тинчлик мавзусида ёзилган. Муаллиф “уруш”, “жанг”, “тинчлик” тушунчалари заминидаги ошкора ва пинҳона маънолар моҳиятини аниқлар экан, тинчликни “инсониятнинг онаси” деб атайди. Публицист эътирофича, ҳаёт – курашлар майдони, урушларда отилган ва отилаётган ўқлар, аслида, бизнинг “хотирамизни ҳалок қилиш учун узилаётир. Бу ўқдан сақланадиган битта мустаҳкам ҳимоя бор. У ҳам бўлса унутмаслик қалқонидир, хотира совутидир” (“Ҳаёт”, 2006 йил 11 май).

“Мангулик жамоли” ва “Еттинчи зиёрат” эсселарида ўзидан дунё қолдирган машҳур ҳофиз, Ўзбекистон халқ артисти Отажон Худойшукуров

<sup>19</sup> Ҳазрати Паҳлавон алайҳираҳма. – Урганч: Хоразм нашриёти, 1999.

<sup>20</sup> Паҳлавон Маҳмуд (Ҳазрати Маҳмуд ота ҳикматлари). – Тошкент: Фан, 2001.

<sup>21</sup> Хива солномаси. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2002.

билан боғлиқ хотиралар мулоқотлар негизида пайдо бўлиб, муаллифнинг санъаткор шахси, маънавий олами, хусусан, кўшиқчилик санъати каби масалалар ҳақидаги эстетик қарашларини ўзида акс эттиради.

Бобнинг **“Адабий ўйлар ва суҳбатларда шоир бадиий-эстетик қарашлари талқини”** номли учинчи фасли шоирнинг бадиий-эстетик қарашларини ўрганишга бағишланган. Зеро, М.Абдулҳаким сўздаги сеҳр, шеърдаги ҳикмат моҳиятини чуқур англаган шеър илми билимдони ва нуқтадон мунаққид ҳам эди. Бу ҳол муаллифнинг сўз ва шоирлик хусусидаги бадиий-эстетик қарашларида яққол кўринади.

М.Абдулҳакимнинг адабий ўйлари акс этган манбаларни қуйидагича гуруҳлаш мумкин: 1) адабий-аналитик тадқиқот асарлар; 2) адабий суҳбатлар ва мулоқотлар; 3) шоирлар китобларига ёзган сўзбошилар; 4) ён дафтардаги қайдлар. Биринчи манбага мансуб битиклар ҳам икки хил: а) адабий-публицистик (“Кўприк китоби”, Огаҳий ижодига бағишланган “Мангулик жамоли” китобидаги туркум мақолалар ва Навоий шеърятини хусусидаги “Эътиқоднинг заъфарон малҳамлари” мақоласи); б) илмий-назарий (“Иймон тухфаси”, “Ялдони ёритган нур”, “Иккинчи муаллим сабоқлари” китоблари). Бундан ташқари, аввалги тўпламларига кирмай қолган айрим қайд ва мақолалари шоирнинг 2013 йилда чоп этилган “Тафаккур чорраҳаларида” китобидан жой олган.

М.Абдулҳакимнинг адабий ўйлари учун икки хусусият характерлидир: а) фикрнинг асосан бадиий, метафорик, образли ва эмоционал-ҳиссий йўсинда ифода этилиши; б) кўпчилик фикр-мушоҳадаларда фавқулодда оҳорли-оригинал ва афористик маънонинг ёрқинлиги. Адабиёт, сўз, шеър, шоир ва таржима амалиёти шоир ўйларининг асосий мавзуларидир. Шоирнинг шеър хусусидаги ўйлари ҳам салмоқли ва теран: назмнинг бетакрор нафосати, илоҳий кудрати, ажиб файзи, қалбларни нурлантирувчи сеҳри кабилар уларни бир нуқта-моҳиятда туташтиради. Шеър табиати ҳақидаги айрим фикрлари рамзийлик ва образлилик асосида лўнда ва таъсирчан ифодаланади. Масалан, у суҳбатларининг бирида “Шеърят булбул ва Анқо кушидан бунёд бўлган зурриётдир”, – деб лутф этади.

М.Абдулҳаким адабий суҳбатлар асосини эркин тарзда танланган савол-жавоб шаклидаги суҳбатлар ташкил этади. Уларда кўтарилган масалалар, асосан, қуйидагилардир: 1) муаллифнинг поэтик ижод табиати, сўз, шеър ва шоирлик мақомлари хусусидаги қарашлари; 2) Умар Хайём, Паҳлавон Маҳмуд, Огаҳий ва бошқа мумтоз шоирлар ижоди ҳамда уларнинг қадимги юнон файласуфлари қарашлари билан муштарак жиҳатлари; 3) бадиий таржима, хусусан, форсий тилдан таржималарига доир фикрлари.

## ХУЛОСА

1. Матназар Абдулҳаким истиклол даври ўзбек адабиётининг кўзга кўринган намояндаларидан бири, шоир, публицист ва таржимон сифатида бадиий-илмий тафаккур йўналишларини уйғунлаштира олган серқирра ижодкор. Унинг адабий мероси жанр, мавзу, мазмун ва ифода типларига кўра

ранг-баранг бўлиб, бадий ва публицистик фикрлашнинг юксак намунасидир. Ўттиздан зиёд китобларга жо бўлган бу мерос салкам қирқ йиллик изланишлар маҳсулидир. Улар “Жавзо ташрифи”, “Кўприк”, “Мангулик жамоли”, “Тафаккур чорраҳаларида” номли сайланмалари ва икки жилдлик “Танланган асарлар”да жамланган. Муаллиф ижод йўлининг тадрижида инсонга муносабат, давр ва тафаккур ўзгаришлари, янгича тамойиллар намоён бўлади. Айни жиҳатдан бу ижоднинг мустақиллик даврини икки босқичга ажратиш мумкин: 1) 1991–2000 йиллар; 2) истиқлолнинг кейинги даври (2001–2010). Айтиш мумкинки, адибнинг истиқлолгача бўлган изланишлари ижод машаққатларини енгиш, чиникиш палласи, мустақиллик йиллари эса камолот босқичи бўлди.

2. Шоир ижодининг юксалиш босқичлари, жанрлар таркиби, мавзу камрови мавжуд воқелик таъсири, маданий-адабий муҳит билан чамбарчас боғлиқ бўлиб, ундаги теран поэтик нигоҳ, оҳорли тасвир ва ўзига хос ифодага интилишда миллий мумтоз адабий анъаналар, жаҳон, жумладан, рус шеърляти тажрибаларидан баҳрамандлик яққол намоён бўлади. Мавзу ранг-баранглиги, поэтик образ талқини ва образли тафаккурдаги ўзига хослик А.Абдулҳакимга хос етакчи индивидуал хусусиятдир.

3. М.Абдулҳаким маҳоратининг бош йўналиши бадий-фалсафий талқинда тўла намоён бўлади. Таъбир жоиз бўлса, бадий-фалсафий талқин М.Абдулҳаким шеърлятининг ўқ илдизи, шоир бадий маҳоратининг муҳим қирраларидан биридир. Бу хусусиятнинг асосини муаллифнинг воқелик ва инсонни теран тушуниш, англаш ва бетакрор тасвирлаш истеъдоди ташкил этади. Поэтик нигоҳнинг илғор дунёқараш, юксак эстетик тафаккур билан йўғрилгани бадий ифодага таъсирчанлик бағишлайди, маъно салмоғини оширади. Бу жараёнда шоирнинг образлилик, рамзийлик имкониятларидан фойдаланиш салоҳияти намоён бўлади. Шоир қайси мавзуда фикр юритмасин, унга донишмандлик руҳини синдиришга интилади. Бунга поэтик идрокнинг теранлиги, мушоҳада кўламининг кенглиги имкон яратади ва бу қарашлар инсон ва ҳаёт муносабатига бориб тақалади. Жумладан, “Агава дарахти” шеърини ҳаёт ва ўлим фалсафасининг бадий ифодаси, инсон умрининг бадийлашган модели дейиш мумкин. Шодлик, Ғам, Бахт, Ўлим – унинг таянч қисмларидир. Шеърда қўлланилган турли бадий тасвир воситалари, сўзнинг ранг-баранг маъно товланишлари унинг таъсир кучи ва поэтик жозибасини оширган.

4. Поэтик нигоҳнинг бетакрорлиги муаллифни ижодий индивидуаллиги, услубий ўзига хослиги туфайли юзага чиқади. Бу жиҳат М.Абдулҳаким шеърларини бошқа шоирлар ижоди билан қиёслаганда ёрқин кўзга ташланади. Жумладан, ҳаётдаги баъзи иллатларни фош этишда Шавкат Раҳмон услубида муросасизлик, оташин хитоб, журъат, Матназар Абдулҳакимда эса сокин оҳанг, вазмин ифода етакчидир.

5. Шоирнинг воқелик ва инсонни поэтик англаши, тасвирлашида образ асосий воситадир. Бу борада табиатдаги нарса–ҳодисалар, дарахтлар, қушлар, умуман, жониворларнинг шартли рамзий талқини орқали унинг миқёси кенглиги кўринади. “Тул”, “юррак”, “осмон”, “ер”, “бахор”, “руҳ” каби

сўзлар шоир талқинида эстетик контекстда бадиий ният ифодасига қаратилгани сабабли образга айланади. “Видо”, “Осмонга хат” шеърларида сўз-образларнинг муайян ижтимоий-эстетик юк – инсоннинг борлиқ билан чамбарчас боғлиқ ҳолда унга муносабати, ҳар жиҳатдан юксакликка интилиш ғояси аксланади. Поэтик образ маркази – инсонни улуғлаш мотиви шоир тафаккурида фикр ва туйғу уйғунлиги синтезида воқе бўлиб, муаллиф ўз идеалини инкор этмайди, балки инсонни ҳавойи мавжудот эмас, мураккаб характерли, кучли ва ожиз жиҳатларга эга табиий хилқат сифатида тасвирлайди, унинг эзгу фазилатларини улуғлайди.

6. Шоир таржимачилик фаолиятининг муҳим жиҳати – аслият намуналари ҳам бадиий, ҳам илмий матнлар бўлиб, муаллифнинг юксак поэтик ва илмий-публицистик иқтидорини намойиш қилишидир. Булардан биринчиси Нажмиддин Кубро, Паҳлавон Маҳмуд, Бедил, Огаҳий, Мунис, Комил, Табибий шеърларини, иккинчиси “Иккинчи муаллим сабоқлари”, “Иймон тухфаси” китобларидаги ўзбек тилидаги талқинларида ўз аксини топган.

7. М.Абдулҳаким публицистикаси “шоир публицистикаси”нинг типик намунаси. Унда ижодкор шахси ва тафаккуридаги ўзига хослик кўламдор қарашларида зухур топган: фалсафий-интеллектуал ва бадиий-эстетик фикрлар асос вазифасини ўтайди ва муаллифни ижтимоий ҳодисалар, ўзгараётган жараёнларнинг фаол кузатувчиси, юксак бадиий дид, теран тахайюл соҳиби сифатида гавдалантиради. Бу хусусият публицистик ижодининг мақола, эссе, адабий суҳбат, адабий ўйлар каби жанрлари талқинида, турли қайдлар кўринади.

8. Шоир публицистикасида мақолалар салмоқли ўринни эгаллайди. Уларнинг бир қисми ҳозирги ижтимоий воқелик билан боғлиқ бўлса, асосий қисми адабий-эстетик қарашларини ўзида акс эттиради. Мақолаларни мазмун ва шакл кўринишларига кўра қуйидагича таснифлаш мумкин: 1) ижтимоий мавзудаги мақолалар; 2) адабий-танқидий мақолалар; 3) муаммоли мақолалар; 4) портрет (чизги) мақолалар; 5) обзор (шарҳ) мақолалар; 6) тадқиқот мақолалар. Жумладан, “Абадият арафасида”, “Кўприк”, “Эзгулик фалсафаси” мақолаларида бугунги ҳаёт нафаси, истиқлол арафаси, халқнинг бунёдкорлик ишлари мадҳ этилса, бошқа мақолаларда муаллифнинг бадиий ижод ва адабий жараён муаммоларига бағишланган қарашлари баён қилинади.

9. М.Абдулҳаким эсселарида жанрнинг асосий хусусиятлари, айниқса унинг илмий тафаккурнинг алоҳида шакли эканлиги бўртиб кўринади. Ақлий ва ҳиссий фикр синтези ҳамда композицияга эркин ёндашув турли мавзудаги эсселарда ўз ифодасини топган. Хусусан, ижтимоий-фалсафий ва хотиравий-эстетик эсселар намуналари – “Чавандоз рух”, “Фақат нон деб яшамас одам”, “Тўртинчи зиёрат”, “Мангулик жамоли” ва бошқаларда шу ҳолат устувор. Тарихий саналар, санъат ва маданиятга дахлдор эсселарда уларнинг мақола, очерк, мемуарлар билан баъзи муштарак жиҳатлари ҳамда поэтик асарлар ва бадиий насрга хос унсурларнинг учраши жанр табиатини янада ёрқинлаштиради. Эсселарда шоирнинг юксак салоҳияти, ҳассос ва жозибадор

ифода услуби, собит гражданлик позицияси, асосан, маънавий ва инсоний камолот йўлидаги интилишлари, шахс концепцияси муаммоларига ўзига хос қарашлари муаллиф “мен”и талқинида мужассамлашади.

10. Шоир публицистикаси мазмун-моҳиятининг бир қисми адабий ўйлар ва адабий суҳбат жанрларида акс этади. Уларнинг ғоявий асоси муаллифнинг сўз ва шоирлик, бадиий ижод ва унинг ижтимоий-эстетик аҳамияти хусусидаги қарашлардир. Адабий ўйлар учун икки хусусият характерлидир: 1) эстетик фикрнинг фалсафий ва афористик маъно билан йўғрилгани; 2) бадиий, метафорик, образли ва эмоцион-ҳиссий имкониётларни қўллаш. Сўз қудрати, назмнинг бетакрор нафосати, ижодкор масъулияти адабий ўйларни яхлит тизимга уюштирувчи атрибутлар бўлиб, уларда муаллифнинг субъектив мулоҳазалари мавжуд қарашларни янада бойитади.

11. Адабий суҳбат шоир адабий меросинг етакчи жанрларидан бири бўлиб, муаллиф адабий қарашларини чуқурлаштиришга хизмат қилган. Уларнинг ўндан зиёд намуналарида адабий ўйлардаги фикрларнинг баъзи жиҳатлари кенгайтирилгани, такомиллаштирилгани, янги қарашлар билан бойитилганини кўрамиз. Жумладан, савол-жавоб тарзидаги бу битиклардаги бадиий ижод, таржима, шеърини шакллар, мумтоз поэтика, адабий алоқа ва таъсир каби муаммоларга доир талқинларда муаллиф иқтидорининг қатор қирралари намоён бўлган.

Маълум бўладики, Матназар Абдулҳаким бой ва ранг-баранг, бадиий баркамол ва фалсафий жиҳатдан теран салмоқли адабий ва илмий мероси билан ўзбек адабиёти ривожига муносиб ҳисса қўшган ўзига хос ижодкор ҳисобланади. Бинобарин, бу сермаҳсул ва серқирра истеъдод соҳибининг миллий сўз санъатимизда турган ўрнини тайин этиш адабиётшунослигимизнинг кун тартибида турган муҳим вазифалардан бири ҳисобланади. Ушбу диссертация мазкур илмий талаб ва маънавий эҳтиёжга жавобан яратилган дастлабки тадқиқотдир. Келгусида унинг санъаткор ва донишманд шоир, ҳозиржавоб ва ҳассос публицист, заҳматқаш ва моҳир таржимон сифатидаги кенг қўламли фаолиятининг ҳар бир йўналиши бўйича алоҳида-алоҳида изланишлар олиб борилиши шубҳасиз.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.27.06.2017.2016.Fil.46.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,  
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

---

**УРГЕНЧСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ГАИПОВА ХУЛКАР КУЗИБАЕВНА**

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО  
МАТНАЗАРА АБДУЛХАКИМА**

**10.00.02 – Узбекская литература**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ  
(PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

**Ташкент – 2019**

**Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за номером № В2018.4.PhD/Fil258.**

Диссертация выполнена в Ургенчском государственном университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице по адресу ([www.tai.uz](http://www.tai.uz)) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» по адресу ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

**Научный руководитель:** **Абдуллаев Хамдам Жуманиёвич**  
доктор филологических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Хаккулов Иброхим Чориевич**  
доктор филологических наук.

**Жабборов Нурбой Абдулхакимович**  
доктор филологических наук, профессор

**Ведущая организация:** **Каракалпакский государственный университет**

Защита диссертации состоится « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года в \_\_\_\_ часов на заседании Научного Совета DSc.27.06.2017.2016.Fil.46.01 по присуждению ученых степеней при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: 71-233-36-50; факс: 71-233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 700100, г.Ташкент, ул. Зиёлилар, дом 13. Тел: 71-262-74-58.)

Автореферат диссертации разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года.  
(Протокол реестра рассылки \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2019 года).

**Б.А.Назаров**  
Председатель научного совета по  
присуждению ученых степеней, д.ф.н., академик

**Р.Баракаев**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней, к.ф.н.

**Н.Ф.Каримов**  
Председатель научного семинара при  
научном совете по присуждению  
ученых степеней, академик

## **ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))**

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В мировом литературоведении особое значение имеет осмысление, анализ глубоко художественных шедевров определенной эпохи на основе определенных научно-эстетических критериев, в процессе котором социально-эстетическая суть художественного творчества всё ярче проявляется как возможности, выражающие духовно-нравственные потребности эпохи и людей. С этой позиции исследование произведений различных жанров ведущих представителей современного художественного мышления на основе широко распространенных на сегодня герменевтического метода, текстового анализа, сравнительно-типологического метода, философско-эмоционального подхода даёт возможность заключения определенных научно-теоретических выводов.

В мировом литературоведении особое внимание уделяется созданию различных произведений на различные жанры, их роли в расширении содержания литературного наследия писателей, роли индивидуальности и синтеза. Ибо, произведения с синтезом поэтических и публицистических взглядов имеют особый статус в определении специфических признаков каждого жанра, проблем поэтического и публицистического мастерства писателей с точки зрения философско-эстетического раскрытия действительности, их ведущих особенностей, взаимоотношений и граней мастерства.

В узбекской литературе благодаря возможностям независимости в настоящее время все усиливается идейно-художественное содержание национальной литературы и все больше расширяется и усиливается явление совершенствования, усугубления всех жанров. Эти особенности характерны наследию множества писателей конца XX – начала XXI вв. Одним из них был Матназар Абдулхаким (1948–2010), прославившийся как поэт, публицист и переводчик. Творческий путь этого разностороннего писателя достойно внимания в плане эволюции художественного мышления на пороге и периода независимости, отражением особенностей этой литературы начального этапа и её ведущих особенностей. Разрушение модели единого метода начала 80-х, глубокое осмысление жизненной правды и тенденция к изложению правды к периоду независимости, открывшем широкие возможности свободному творчеству и самостоятельному мышлению, стали важнейшими принципами этой эпохи и привнесли свой достойный вклад в обеспечение духовного совершенства человека новой эпохи. Ибо, слова Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева: “мы всегда с благодарностью признаем большие заслуги представителей культуры в духовном совершенствовании нашего народа”<sup>1</sup>, полностью относятся к

---

<sup>1</sup> Шавкат Мирзиёев. Адабиёт ва санъат, маданиятнинг ривожланиши – халқимиз маънавий оламини юксалтиришнинг мустахкам пойдеворидир // Халқ сўзи. – 2017. – 4 август.

писателям.

Данная диссертация служит реализации задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан УП-4797-сон «Об организации Ташкентского государственного университета узбекского языка и литературы имени Алишера Навои» от 13 мая 2016 года, УП-4797 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, ПП-2995 «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних письменных источников» от 24 мая 2017 года, ПП-3271 «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения» от 13 сентября 2017 года, докладе «Развитие литературы и искусства, культуры – прочный фундамент возвышения духовного мира нашего народа» и других нормативно-правовых актах данной отрасли.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в рамках приоритетных направлений развития науки и технологий Республики Узбекистан: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

**Степень изученности проблемы.** В мировом и русском литературоведении поэтическое и публицистическое мастерство автора, их ведущие особенности, взаимоотношения и грани мастерства исследованы в научных работах О.Уоррена, Р.Уоллека, Ю.Борева, М.Бахтина, М.Храпченко, Е.В.Журбиной, М.С.Черепанова, Л.Г.Кайда<sup>2</sup>.

В последнее время в узбекском литературоведении усиливается интерес к изучению творчества Матназара Абдулхакима, имеющего свое место в узбекской литературе как чувственный поэт, мастер-публицист, талантливый переводчик, в ряде исследований его имя упоминается как талантливый писатель<sup>3</sup>.

С этой точки зрения примечательны следующие размышления народного поэта Узбекистана, Народного Героя Узбекистана А.Арипова о

---

<sup>2</sup>Уоррен О., Уэллек Р. Теория литературы. – М.: Прогресс, 1987. – 325 с.; Боров Ю. Эстетика. Теория литературы. Т.4. Литературный процесс. – М.: Наследие, 2002. – 624 с.; Бахтин М. Вопросы литературы и эстетики. – М.: Художественная литература, 1975. – 502 с.; Храпченко М. Творческая индивидуальность писателя и развития литературы. – М.: Мысль, 1969. – 399 с.; Черепанов М. Теория мастерства публициста. – М.: Мысль, 1984. – 150 с.; Кайда Л. Композиционная поэтика публицистики. – М.: Наука, 2006. – 144 с.

<sup>3</sup>Рахимжонов Н. Мустақиллик даври ўзбек шеърляти. – Тошкент: Фан, 2007. – 260 б.; Его же. Истиклол ва бугунги адабиёт. – Тошкент: Ўқитувчи, 2012. – 328 б.; Ҳамдамов У. Янги ўзбек шеърляти. – Тошкент: Адиб, 2012. – 304 б.; Жабборов Н. Замон Мезон Шеърлят – Тошкент: Фафур Фулом номидаги НМИУ, 2015. – 304 б.; Абдуллаев Ҳ. Халқона тафаккур таровати // Шарқ юлдузи. – 2014. – 1-сон. – Б. 139–141; Абдуллаев Ҳ., Гаипова Ҳ. Фикрдошлар хайрати // Шарқ юлдузи. – 2016. – 5-сон. – Б. 116–119; Абдуллаев Ҳ. Шеърда вақт фалсафасининг талқинлари // Ўзбек тили ва адабиёти. 2017. – 6-сон. – Б. 47–50; Его же. Мангуликка мухтасар назар. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2018. – 60 б.; Матназар Абдулхақимни эслаб. Мақолалар. Хотиралар. – Тошкент: LESSON PRESS, 2016. – 239 б.

творчестве М.Абдулхакима, в частности, его поэзии: “Прочитав книгу “Избранные произведения” Матназара Абдулхакима, мне захотелось написать что-нибудь о его поэзии. Однако я чувствовал пронизательный взгляд Матназара, что бы я ни написал, это должно быть достойно его. Матназар Абдулхаким – человек, чья душа, нутро полны талантом... теперь его нет среди нас, однако у нас есть долг перед его творчеством – писать о его книгах”<sup>4</sup>.

После этого призыва, опубликованного после смерти М.Абдулхакима, появился ряд научных работ, посвященных его творчеству. Вот что пишет проф. Х.Абдуллаев о сборниках “Ойдинлик” и “Жавзо ташрифӣ”: “основная особенность мышления поэта это – чуткий поэтический взгляд, эстетическое восприятие предметов и явлений, понимание и новое открытие, философское размышление, гармония оригинальных мыслей и чистых переживаний, образная передача”. Таким образом он объективно оценивает поэзию поэта<sup>5</sup>.

Литературовед И.Якубов особо отмечает своеобразие в способах изображения и передачи: “зеленые листья – учебник любви, листопад – вестник судьбы, весна – тоска. Она приходит снова и снова, поскольку скучает по потерявшему листочку”<sup>6</sup>, Н.Жуманиёзова в кандидатской диссертации на примере четверостиший М. Абдулхакима и некоторых восьмистиший, особо отмечает, что поэт, питаясь народными мудростями и изречениями, стремится к усугублению груза поэтических значений<sup>7</sup>.

Кроме того, Мухаммад Бобохон Шариф, Давлатёр Рахим, демонстрируя новый подход поэта к теме Родины и дружбы, отмечают и отдельные недостатки в переводах рубаи Наждмиддина Кубро, Б.Рахимова исследует фольклоризмы в дастане “Кўприк” (“Мост”), Ш.Маткаримов определяет общее направление творчества М.Абдулхакима, К.Солаев раскрывает духовные качества поэта, Э.Очилов анализирует достижения и недостатки в переводах рубаи Наджмиддина Кубро, Пахлавона Махмуда, газелей Мирзо Абдулкадыра Бедиля, И.Исмоилов оценивает его переводческое мастерство в целом<sup>8</sup>.

Несомненно, приведенные выше исследования частично отражают некоторые грани творчества М.Абдулхакима, эти авторы не ставят перед собой цель изучать оригинальность поэтического мышления поэта и

<sup>4</sup> Орипов А. Теран ижод / Матназар Абдулхакимни эслаб. – Тошкент: LESSON PRESS, 2016. – Б. 3–4.

<sup>5</sup> Абдуллаев Х. Шеър умри – шоир умри // Шарқ юлдузи. – 2011. – 6-сон. – Б. 135–137.

<sup>6</sup> Ёкубов И. Ёлғиз япроқ – умид япроғи / Бадиий-эстетик сўз сеҳри. – Тошкент: 2011. – Б. 374.

<sup>7</sup> Жуманиёзова Н.Истиқлол даври ўзбек лирикасида услубий изланишлар: Филол.фан. номз. ... дисс.– Тошкент, 2011. – 146 б.

<sup>8</sup> Рахимов Д. Шарипов Б. Бедор қалб изтироблари // Сино. – Тошкент: 2008. – 24-сон, – Б. 25–33; Рахимова Б. “Кўприк” достонида фольклоризминг ўрни // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2011. – 1-сон. – Б. 79–80; Маткаримов Ш. Устоз ҳақида сўз. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2013. – 36 б.; Салаев Қ. Тўртинчи муаллим сабоқлари. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2013. – 56б.; Очилов Э. Рубоий таржимасида шакл ва мазмун бирлиги: Филол.фан. номз... дисс.–Тошкент, 2011. – 134 б.; Очилов Э. Мирзо Бедил асарлари ўзбек тилида // Бедил ва ўзбек маънавияти. – Техрон–Мовароуннахр, 2005. – Б. 128–141; Очилов Э. Пахлавон Махмуд. – Тошкент: Ўзбекистон, 213. – Б. 101–111; Исмоилов И. Моҳир таржимон / Матназар Абдулхакимни эслаб. – Тошкент: LESSON PRESS, 2016. – Б.86–190.

индивидуальности, своеобразии художественно-философской образности, результат взаимовлияния поэтического и публицистического мышления. Важность и научная значимость изучения этих проблем требует монографических исследований.

**Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.** Диссертационная работа выполнена в рамках плана научных исследований кафедры Узбекской литературы Ургенчского государственного университета “Основные особенности развития современной узбекской литературы”.

**Цель исследования** формирование определенных научно-теоретических заключений о роли поэта Матназара Абдулхакима в узбекской литературе периода независимости на основе анализа его поэтических и публицистических произведений.

**Задачи исследования:**

определение тематического охвата литературного наследия и классификация жанров его произведений;

раскрытие поэтического и публицистического мастерства обладателя многогранного таланта путем его своеобразного образа мышления и глубоких философских взглядов;

определение основных особенностей этапов творческих поисков поэта и установление идейно-художественных критериев, определяющих новаторский характер его поэзии, исходя из творческого “Я” и влияющих на него факторов;

раскрытие своеобразного стиля и образа изложения писателя в передаче действительности на примере анализа художественных и публицистических произведений;

выявление роли публицистики в творчестве поэта и установление его художественно-эстетических, социально-духовных взглядов на основе анализа его эссе, литературных размышлений и интервью.

**Объектом исследования** отобраны 10 стихотворных сборников поэта, сборники публицистических произведений “Мангулик жамоли” (“Лик вечности”), “Иккинчи муаллим сабоқлари” (“Уроки второго учителя”), “Тафаккур чорраҳаларида” (“На перекрестках раздумий”), “Избранные произведения” в 2 томах и статьи, изданные в газетах и журналах республики.

**Предметом исследования** является изучение тематического охвата поэзии и публицистических произведений Матназара Абдулхакима, жанрового состава, системы образов, художественных особенностей и эстетических взглядов поэта.

**Методы исследования.** В диссертации, в основном, использованы историко-сравнительный, историко-типологический методы и метод текстового анализа.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

изучены тематический охват, жанровое разнообразие, система образов стихотворений поэта, раскрыты яркие и неповторимые черты его индивидуальности в изображении и передачи действительности;

доказано, что публицистическое мышление поэта пропитаны социально-политическими процессами периода независимости, изменениями в сознании и духе народа, идеей независимости;

определена роль поэта в насыщении узбекской поэзии периода независимости философским содержанием и афористическим духом;

установлено, что в его художественно-публицистических статьях разнообразие тем и передачи действительности, их суть определяет концепцию человеческой духовности.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

обосновано, что высокие идеи, взгляды поэта о человеческом совершенствовании, а также общечеловеческие ценности – дружба, благородство, доброта, благодеяние, толерантность, милосердие, справедливость, нашедшие отражение в поэзии и публицистике поэта, имеют важное значение в насыщении мышления, мировоззрения людей, обновлении образа современника, духовно-нравственном совершенствовании общества;

определены развитие художественно-публицистического творчества М.Абдулхакима, роль в этом литературной среды и других факторов;

исследовано изучение и воодушевление поэта традициями и опытом классической литературы, его мастерство в создании поэтического образа, нахождении оригинальных сравнений, применении слов и фразеологизмов;

указана связь публицистики писателя с литературоведением, искусством, духовностью.

**Достоверность результатов исследования.** Исследование проблемы, обозначенной в диссертации, осуществлено на основе объективных методов с учетом требований идеи независимости, с применением соответствующих методов сделаны заключения по поводу поэтических и публицистических произведений поэта. Кроме того, использование новых подходов, обусловленных целью и задачами исследования, обеспечивают обоснованность диссертации. Взгляды по поводу анализа разнообразных произведений укрепляют объективные и обоснованные заключительные размышления. Внедрение результатов и заключений исследования в практику и использование обновляемого в современном литературоведении научного мышления и его частичное насыщение взглядами поэта повышают степень достоверности работы.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Результаты исследования могут служить научно-теоретической основой для создания исследований, посвященных исследованию проблемам поэзии и публицистики периода независимости и творчества других поэтов.

Обобщенные заключения, сделанные на основании анализа произведений различной тематики и жанров, повышают оригинальность исследования и расширяют круг наблюдений в данном направлении. Результаты исследования можно использовать в проведении монографических исследований по поводу новых принципов, жанровых и стилистических изысканиях по поводу поэзии и публицистики периода независимости, составлении научной библиографии узбекской литературы новой эпохи.

Практическая значимость результатов исследования объясняется тем, что результаты исследования служат созданию учебников и пособий по предметам “Современный литературный процесс”, “Новая узбекская литература”, “История критики узбекской литературы”, проведению специальных курсов и факультативных занятий.

**Внедрение результатов исследования в практику.** На основе результатов исследования по изучению вопросов художественного и публицистического мастерства Матназара Абдулхакима:

результаты исследования об основных жанровых особенностях образцов публицистики М.Абдулхакима, в частности, его эссе – особой форме научного мышления, отражении в эссе синтеза рационального и эмоционального мышления и свободного подхода к композиции, общих особенностях эссе об исторических событиях, культуре и искусству со статьями, очерками, мемуарами и наличия в них элементов поэтических произведений и художественной прозы использованы в научном исследовании Ф1-02 “Фундаментальное исследование истории литературоведения” (Справка №89-03-4294 Министерства высшего и среднего специального образования от 11 декабря 2018 года). Благодаря использованию научных результатов указано, что в таких жанрах, как статья, эссе (литературные раздумья) в толкованиях авторского «Я» передаются степень таланта поэта, его оригинальный метод передачи, гражданская позиция, его стремления к духовному и человеческому совершенствованию, взгляды о проблемах концепции личности, в частности, жанр литературной беседы способствовали углублению художественно-эстетических взглядов автора, расширению некоторых аспектов литературных раздумий, насыщению новыми замечаниями;

результаты исследования, посвященные ведущим принципам поэзии и публицистики поэта, использованы в научном исследовании Ф1-ФА-0-43429 “Исследование теоретических вопросов жанров каракалпакского фольклора и литературы” (Справка № 49/1 Каракалпакского отдела Академии наук от 18 февраля 2019 года). В частности, при освещении раздела исследования “Жанровые особенности современной каракалпакской поэзии” толкования писателя о сочетании поэтического смысла и чувств в творчестве поэта, жанрах классической и современной литературы, его мастерство в создании образа, способов использования слова выполнили функцию научных

источников, расширили охват существующих взглядов;

научные результаты внедрены в содержание литературно-художественных передач телерадиокомпании Хорезмской области, использованы на передаче из цикла “Янги кун” (Справка №1687 Телерадиокомпании Хорезмской области от 15 октября 2018 года). В результате на основе наблюдения общего содержания творческого наследия М.Абдулхакима установлено, что автор является разносторонним писателем, на основе раскрытия факторов и основных особенностей этапов творческих изысканий поэта установлена роль творчества поэта в насыщении узбекской поэзии периода независимости философским содержанием, афористическим духом и совершенствовании её поэтики.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертации доложены на 5 научных конференциях, в частности 3 республиканских и 2 международных конференциях.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 15 научных работ, 6 статей изданы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Кабинете Министров Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертации, из них 3 – в зарубежных журналах.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 143 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обоснованы актуальность и востребованность темы диссертации, указаны степень изученности темы, цель и задачи, объект и предмет исследования, соответствие приоритетным направлениям развития науки и технологии республики, изложены методы исследования, раскрыты научная новизна и практические результаты исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования в практику, опубликованных работах и структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется “**Роль наследия Матназара Абдулхакима в узбекской литературе**”, она состоит из двух разделов. В первом разделе главы “**Жанровый состав творчества Матназара Абдулхакима и тематический охват**” освещены становление творчества поэта, этапы совершенствования его творчества, жанровое разнообразие и тематический охват.

М.Абдулхаким вошел в литературу во второй половине 70-х годов прошлого столетия. Богатое и разнообразное устное народное творчество, традиции многовековой классической литературы Востока и опыт русской поэзии стали основным фактором литературных изысканий поэта. Его

первый сборник стихотворений издан в 1982 году под названием “Тиник тонглар” (Ясные утра). Затем его творчество становится разнообразным в плане тематики, расширяется тематически и углубляется по содержанию.

Творческое наследие М.Абдулхакима из 31 одной книги охватывает художественные, научно-популярные произведения и исследования. Превалирующее большинство составляют стихотворные манзумы, оригинальные произведения и переводы. Формально его произведения можно классифицировать следующим образом:

**Сборники:** “Тиник тонглар” (Ясные утра) (1982), “Фасллар кўшиғи” (Песня времен года) (1984), “Қор кўшиғи” (Снежная песня) (1986), “Мавж” (Волна) (1991), “Ёнимдаги дарёлар” (Реки вблизи меня) (1993), “Қорачикдаги дунё” (Мир в зрачках) (1995), “Ойдинлик” (Лунность) (1997), “Бир кучок гул” (Охапка цветов) (1997), “Ёлғиз япроқ” (Одинокий листочек) (1999), “Азизлар анжумани” (Конференция почитаемых) (2008);

**Собрание сочинений:** “Жавзо ташрифи” (Наступление джавзо) (2008), “Кўприк” (Мост) (2009);

**Избранные произведения:** I-II тома (2017). Стихи из “Сайланма” и “Танланган асарлар”: стихи, дастаны и циклы.

Стихи разнообразны в плане жанра: газель, четверостишия, мухаммас, мусаддас, дастан, сонет и другие.

Мастерство поэта в эпической поэзии ярко проявляется в дастанах. Они отличаются не только в плане тематики, но и по структуре. Например, если “Кўчки” – это социально-философский дастан, то “Жавзо арафаси” – это лирический дастан, а “Кўприк” – исторический дастан, состоящий из синтеза различных жанров.

В творческом наследии М.Абдулхакима огромное место занимают переводы. В частности, его переводы произведений Нажмиддина Кубра, Пахлавона Махмуда, Мирзо Бедиля, Муниса, Агахи и других поэтов с персидского на узбекский включены в книги “Табаррук ташриф” (Священный визит), “Иймон тухфаси” (Дар совети), “Ялдони ёритган нур” (луч озоривший ночь), “Иккинчи муаллим сабоқлари”, “Ҳақ файзи” (Благо всевышнего), “Таржимон талқинлари”, “Мангулик жамоли” (Лик вечности), “Тафаккур чорраҳаларида”. Особо следует отметить его переводы более 450 рубаи Пахлавона Махмуда, найденные им из различных рукописей и хрестоматий и комментарии к ним под рубрикой “Таржимон талқинлари” («Комментарии перевода»).

М.Абдулхаким перевел также произведения русских поэтов А.С.Пушкина, С.Есенина, Е.Евтушенко, М.Дудина, У.Сулаймонова, Н.Гацунаева, которые пока не собраны воедино и не изданы отдельной книгой, образцы этих переводов встречаются в различных сборниках стихотворений.

Отдельную грань творчества М.Абдулхакима составляют

публицистические произведения. Эти синкретные образцы художественного и научного мышления демонстрируют ещё одну грань таланта поэта – отношение к социально-духовным проблемам, его находчивость. Эти манзумы в жанрах статья, эссе, рецензия, литературные размышления, беседа изданы в газетах и журналах “Шарқ юлдузи”, “Тулистон”, “Халқ сўзи”, “Ўзбекистон адабиёти ва санъати”, “Маърифат”, “Қишлоқ ҳаёти”, “Хоразм ҳақиқати”.

Жизнь и творчество М.Абдулхакима приходится на пересечение двух веков, протекает в условиях двух социальных режимов – советского режима и независимости. Исходя из этого, творчество поэта можно разделить на следующие два этапа: первые годы, период овладения секретами творчества и становления (1970–1980 гг.); период начала известности как поэта благодаря изданию произведений (1980–1990 гг.) Сборники “Тиник тонглар” (“Ясные утра”, 1982) и “Фасллар кўшиғи” (“Песня времен года”, 1984)); период творческого совершенствования (1991–2010 гг.).

В данном разделе указаны основные особенности каждого этапа. Естественно, что третий этап стал новой, наивысшей точкой творчества поэта – пиком его совершенства. Основная часть его наследия создана именно в эти годы. Этот период также можно условно разделить на два этапа: 1991–2000-е и 2001–2010-е годы.

Кроме того, после смерти поэта в различных изданиях опубликованы его стихи “Юрак” (“Сердце”), “Талабалик – олтин даврдир” (“Студенчество – золотая пора”), “Ростгўй шоир” (“Поэт, который говорит правду”) и газели “Дўст дўстнинг эътиқод-иймонидир” (Друг – совесть друга), “Менга дилдор ёр эдинг бир вақтлари” (Когда ты была моей возлюбленной), которые значительно расширили общее наследие поэта. В целом, каждая сфера деятельности М.Абдулхакима может стать темой для отдельного исследования по грузу и значимости.

Второй раздел главы называется **“Сочетание традиционизма и новаторства в поэзии поэта”**. В нем проанализированы ведущие признаки образцов творчества на арузе и бармак М.Абдулхакима, установлены специфические признаки, проанализирован ряд стихов.

Поэзия М.Абдулхакима, прежде всего, отличается широтой тематического охвата и разнообразием, жанровой пестротой, целостностью и изысканностью формы, глубиной и всесторонностью поэтического значения, неповторимостью и оригинальностью символов и сравнений, она воспеваает идею совершенства человека и вселенной. В его первый сборник включены 34 стиха, однако в отдельных из них отмечаются и некоторые недостатки. Например, в его стихах “Гужум”, “Турналар” (Журавли), “Вольф Мессингни ўқиб” (Читая Вольфа Мессинга), “Ўртоқ ветеран” (Товарищ ветеран) наблюдается повествовательность, описательность, известные всем мысли, общие умозаключения.

Такие поиски в эволюционном развитии творчества поэта способствовали поэтапному совершенствованию его творчества и росту в идейности и поэтики. Об этом свидетельствуют его сборники “Фасллар кўшиғи”, “Қор кўшиғи”, “Мавж”, “Ёнимдаги дарёлар”, “Қорачикдаги дунё”, “Ойдинлик”, “Ёлғиз япроқ” и избранные произведения “Жавзо ташрифиди”, “Кўприк”. Особенно, это ярко бросается в глаза в философско-духовном и символично-аллегорическом толковании, творческой индивидуальности, изображении лирического героя, тематическом разнообразии и глубине передачи.

В газелях на традиционную любовную тему нашли своё отражение глубокий образ мышления М.Абдулхакима, влияние творчества его учителей, дух новой эпохи, художественные поиски на пути насыщения традиции. Как правильно отметил И.Хаккулов: “В процессе творческого влияния писатель мобилизует существующий у него потенциал, и достигает неожиданно весомых результатов в творчестве”<sup>9</sup>. В татаббу поэта с редифом “вақти етди” на газель Атаи с редифом “вақти бўлди” из 7 бейтов поэт последовал за своим именитым предшественником, и создал неповторимую, оригинальную газель. Обе газели на любовную тему, написаны в метрическом размере хазажи мусаддаси махзуф. Общие и отличительные признаки в них ярко демонстрируют грани поэтического мышления автора. В газели доминирует тенденция к приглашению лирическим героем возлюбленной:

“Кел, эй дилбарки, бўстон вақти бўлди” (Атойи),

“Буюр ташриф, гулистон вақти етди” (М.Абдулҳаким)<sup>10</sup>.

Одна из основных особенностей творчества поэта – символично-аллегорическая образность. Для реализации такой образности чаще использованы такие слова, как “юррак”, “кўнгил”, “кўз”, “юлдуз”. В художественном тексте слова от обыкновенных понятий превращаются в слова-образы, они выполняют эстетическую функцию. С этой точки зрения весомы толкования “юррак”. В представлениях поэта чрезвычайно широки особенности сердца как живого звена. Они отличаются идеалом автора, поэтичностью цели, и воплощены в афористических индивидуальных мыслях. В частности, это стихотворения – “Юрагим – ёлғиз япроқ”, “Юрагим – бўм-бўш уй”, “Муҳаббат – юрагим сири”, “Юрагим – гоҳ охудир, гоҳ шер”, “Эзгулик – юрагимнинг тенгсиз мулки”, “Юрагим – мунис кумри”, “Юракда рўз йўқдир, юракда йўқ шаб”.

В поэзии М.Абдулхакима философско-интеллектуальное содержание, аллегорическая образность выражается в неповторимости толкования *событий-происшествий и переживаний*. С этой точки зрения характерно стихотворение “Дарсдан сўнг”, в работе широко и основательно освещены

<sup>9</sup> Хаккулов И. Анъана ва маҳорат / Навоий ва ижод сабоқлари. – Тошкент: Фан, 1981. – Б. 95.

<sup>10</sup> Абдулҳаким М. Танланган асарлар. Икки жилдли. 2-жилд. – Тошкент: Гафур Ғулом номидаги НМИУ, 2017. – Б. 59 (Далее том и страницы примеров, взятых из этого сборника, указаны в скобках).

идейно-поэтические особенности стихов.

Вторая глава называется “Художественно-философское толкование темы человека и жизни в поэзии”, она охватывает два раздела. В первом разделе под названием “Художественное мышление и творческая индивидуальность” на примере анализа ряда стихов и сравнительного изучения его стихов и произведений современников поэта освещены масштабность поэтического мышления М.Абдулхакима, его индивидуальное поэтическое творчество.

Индивидуальность поэзии поэта масштабна и многогранна. Это проявляется в выборе темы и жанра, использовании слова, создании образов, пейзажа, приверженности к традиции, отношениях к размеру и композиции, роли мысли и чувств, поэтике и художественности. В индивидуальности такого направления превалирует символично-аллегорическое толкование.

В современной узбекской поэзии часто встречаются символические изображения, связанные с деревом. В творчестве поэтов О.Матжона (“Ёнаётган дарахт”), Р.Парфи (“Сабр дарахти”), Ш.Рахмона (“Одам дарахт”), Б.Рузимухаммада (“Дарахт”) оно в основном является символом человека, сердца. М.Абдулхаким творчески подходит к этим взглядам, и расширяет их значения. Характерным примером может служить стих “Агава дарахти”<sup>11</sup>. В стиху применяются слова *дарахт* и *гул*, несмотря на то, что эти слова образуют логическую целостность, они являются относительно самостоятельными символами, из них превалирует толкование “гул”. Мастерство поэта в том, что поэту удается извлечь огромное социально-эстетическое содержание из особенности этого дерева, которое раскрывается лишь раз в жизни, а затем вянет. Это содержание – философия *жизни* и *смерти*! В силу этого стих условно можно обозначить как художественную модель человеческой жизни, а Радость, Печаль, Счастье, Смерть – опорными атрибутами этой модели. Дерево – символ краткой, тленной жизни, то есть символ формы, а цветок есть отражение различных стремлений человека на протяжении этой недолгой жизни, его действий, и указывает на содержание.

Творческая индивидуальность поэта проявляется в повторе словосочетаний “Агаванинг гули бу” в одиннадцати четверостишиях. При этом символы цветка реализуются как синонимическая пара слов с близкими значениями (“орзу” – “умид”, “тўй” – “тантана”, “қайғу” – “ҳасрат”, “дод” – “фарёд” и другие). Кроме того, поэт целенаправленно использует слова-антонимы “шодлик и ғам”, “висол и хижрон”, “ўлмак и тирилмак”, “ўлим и ҳаёт”. Взгляды поэта о смысле жизни и влиянии различных периодов жизни человека на внутренний мир и внешность человека излагаются с помощью описания и определений цветка, его качеств из уст автора. В нем особый акцент делается на философскую мысль о том, что человек всегда

---

<sup>11</sup>Абдулхаким М. Жавзо ташрифи. – Тошкент: Шарқ, 2003. – Б. 42–43 (Страницы примеров, приведенных далее из этого сборника, указаны в скобках).

наслаждается красотой, нежностью, а цветок Агава рассматривается как символ “удовольствия”. Если уж наслаждение красотой цветка является высшей мечтой героя, он смиряется с трудностями на этом пути, стремится вперед. Картины этого процесса в каждом четверостишии изображаются путем сравнения понятий цветка и жизни.

Поэтический взгляд, способ неповторимого описания и изображения, творческая индивидуальность М.Абдулхакима ещё ярче выявляются при сравнении с произведениями Ш.Рахмона. Огромный талант создает неповторимый художественный мир каждого из этих поэтов. В основе этого мира лежит взаимоотношение *личности поэта, широты его мышления и его таланта*. Поэзия Ш.Рахмона, “воспринимающего поэтический путь как стон в душе человечества” и “необыкновенно тонко рассуждающего М.Абдулхакима” (А.Орипов) – ценность, стремительно проникающая в души людей. В стихах Ш.Рахмона – отзывчивого по природе, безжалостного к несправедливости ненависть к жажде в глубине души человека, злу и несправедливости превращается в безграничный бунт, поэт этот изъясняет называет “врагом внутри себя”. В интерпретации М.Абдулхакима этот изъясняет, опускающий на дно человеческое достоинство, сравнивается с лживой змеей. У каждого поэта они становятся символическим образом, если в поэзии Ш.Рахмона используется восклицание, свойственное стилю, призыв к смелости (“Ўлдир, ичингдаги хоинни ўлдир”), то стилю М.Абдулхакима свойственен спокойный тон, грузность выражения (“Бизнинг юракларда яшарди илон”).

В данном разделе глубоко проанализированы оригинальность обоих стихотворений в плане содержания и стиля, всесторонне широко и глубоко проанализированы индивидуальный подход каждого поэта.

Второй раздел главы под названием “**Гармония идеи и поэтического образа**” посвящена исследованию мастерства поэта в создании образа, лирического героя.

Одна из граней художественно-философского толкования творчества М.Абдулхакима ярко прослеживается в своеобразии изображения поэтического образа. В основе этого образа лежит идея о том, что “цветок жизни превыше всего это – Человек” (Навои). По его мнению Человек – дитя неба и земли. Он живёт не отрываясь от земли, стремясь к небу, это – чудо безграничного мира. В стихах поэта ярко изображен ряд граней этой истины. В частности, полемика о проблемах времени и человека занимают огромное место в его творчестве. Формируются определенные заключения благодаря образному выражению и символической передаче. В представлении поэта “мир это – сито, который непрерывно просеивает людей”:

У тинимсиз чайқалиб турар,  
Чайқалиши азоб-зулмдир.  
Бу элакнинг устида ҳаёт,

Бу элакнинг ости ўлимдир (“Жавзо ташрифи”, 110).

Поэт изображает человека не как пафосного идеала, а как хрупкое создание со сложным характером: он возвышает его величие и сочувствует его низменности, но не отрекается от него.

М.Абдулхаким – поэт, сумевший пробудить слово, войти в его волшебный мир, осознавший “святость” (Агахи) слова, ставшего важнейшим признаком духовности личности и превратившегося в стих. Ибо, чувствуя себя “ошеломленным перед словом”, считает “жизнь без слова миражом, видением, мукой”:

Бизлар сўзни сотиб қўймасак басдир,  
Сўз бизни сотмайди ҳеч қачон.

Этим поэт особо отмечает ответственность писателя в использовании слова, несравненную значимость художественного слова. При этом понятие “слово” обретает поэтическую значимость, его значение расширяется, и превращается в образ верной, устойчивой личности, поскольку предательство, верность свойственны людям. При этом использован прием олицетворения.

М.Абдулхаким, глубоко прочувствовав скрытые, необозримые другими свойства предметов и явлений, поэтически обрабатывает их, мастерски открывает их заново. Его несравненный талант не только питается народной мыслью, он насыщает их индивидуальными афоризмами, мудрыми изречениями, ему удается привнести в поэтические формы философские размышления. В отдельных произведениях поэт приводит мысли близкие народным пословицам, частично меняя слова в них, сохраняет их значение. Народные изречения, являющиеся синкретным продуктом рационального и чувственного сознания, становятся обобщенными поучительными заключениями, рожденными в результате личных наблюдений поэта и уроков феноменов жизни и человека, это такие гуманные качества, как Родина, человеческие ценности, духовная чистота, милосердие, благородство, верность, связанные с определенными сторонами толкования личности. Примером могут служить следующие афоризмы: “Суяниб яшаймиз ҳассага эмас, Ўзимиз қутқариб қолган Ватанга”, “Асрлар дастидан нурамас тоғлар, Тоғлар лоқайдликдан емирилади”, “Тенг егани тенг кўрар Худо”, “Кундуз туннинг хушёрлигидир, Ғафлатидир кундузнинг окшом”, “Душман бўлмас донога доно, Душман бўлар аҳмоққа аҳмоқ”, “Билки бахтинг нозик бир меҳмон, Қийин келиб, осон кетади”, “Бўй эгмакни мажнунтолдан, бўй чўзмокни терақдан ўрган”, “Гулнинг ҳиди жинни қилса, тикани ақлингни киритади”, “Ёлғон гап – чўнтақда тилло, ҳақиқат – юракда кўрғошин” и другие.

В целом, сладостные и мудрые строки Матназара Абдулхакима, касающиеся толкования поэтического образа, примечательны как яркие строки обновляющейся современной поэзии, насыщающейся философским

мышлением.

Третья глава диссертации под названием **“Роль художественной публицистики в творчестве Матназара Абдулхакима”** состоит из трех разделов, первый раздел называется **“Сочетание публицистического принципа и толкования”**. В нем публицистические произведения автора проанализированы в плане формы, содержания и поэтики. Он плодотворно писал в следующих жанрах публицистики: 1) статья; 2) эссе (литературные думы); 3) литературная беседа. Основная особенность, свойственная им – поэтический взгляд, гармония логического мышления и образности, а также полная реализация личности поэта.

Среди публицистических жанров доминируют статьи. В узбекской критике широко распространены следующие виды литературно-критической статьи: статья-портрет, статья-обзор и проблемная статья<sup>12</sup>. Статьи занимают особое место и в творчестве М.Абдулхакима, опираясь на приведенную выше классификацию, мы решили классифицировать их следующим образом: а) статьи на общественные темы; б) литературно-критические статьи; в) проблемные статьи; г) статьи-портреты (штрихи); д) обзорные статьи; е) статьи-исследования<sup>13</sup>. В них используются поэтико-изобразительные средства, переносные значения, поэтические фигуры, народные пословицы и изречения, предания и легенды.

**Статьи на социальную тему.** В статьях М.Абдулхакима основное внимание уделяется анализу социально-экономических реформ, духовных преобразований, которые стали возможны благодаря независимости. С этой точки зрения примечательны статьи поэта “Кўприк” (“Мост”) (в его творчестве есть дастан с таким же названием), “Абадият арафаси” (“На пороге вечности”). Эти статьи соответствуют духу времени. В обеих статьях повествуется о строительных работах на территории Приаралья, в частности, гигантский мост для поездов, возведенный над рекой Амударья, работы по улучшению экологической ситуации близ реки и вокруг моря. Автор успешно использует сравнение, олицетворение и другие поэтические средства и способы: он называет мост средством соединения человеческих душ, гигантским сооружением, его столбы уподобляет вечным душам наших великих предков.

Статью “Абадият арафаси” (“На пороге вечности”) в определенной степени можно назвать продолжением статьи “Кўприк” (“Мост”). Ибо, в ней на примере соседнего народа – каракалпаков рассказывается о плодах независимости, в статье приводятся рассуждения автора по поводу нынешних преобразований, его эмоциональные, духовно-философские размышления. В этой статье прошлое, настоящее и будущее автор сравнивает

---

<sup>12</sup> Назаров Б. ва бошқ. Ўзбек адабий танқидчилиги тарихи. – Тошкент: Чўлпон номидаги НМИУ, 2012. – Б. 392–399.

<sup>13</sup> В работе мы не рассмотрели его статьи-исследования, поскольку это – отдельная тема исследования (Х.Г.).

с корнем, стволом и плодами дерева, чем создаёт оригинальную метафору: “Ўтмиш ана шу дарахтнинг илдизлари, бугунги кунимиз ана шу дарахтнинг танаси, келажак эса унинг мевалари...” (Прошлое есть корни этого дерева, сегодня – ствол этого дерева, а будущее – его плоды)<sup>14</sup>.

**Литературно-критические статьи.** В таких статьях находят свое отражение отношение поэта к своему творчеству и произведениям других поэтов. Одна из них называется “Қош азиз, кўз хам азиз” (“Дороги и бровь, и глаз”), в статье анализируется повесть русскоязычного узбекского писателя К.Икрамова о Пахлавоне Махмуде “Махмуд канатоходец”. Повесть написана в начале 70-х годов прошлого века, автор был вынужден адаптировать события идеологической модели той эпохи, показать героя, склонным к атеизму. В статье перечисляются особенности повести, обличающие эпоху, наряду с этим, критикуются разобранность в сюжете, недостаточное изображение образа Пахлавона Махмуда как мыслителя, искусственность в мотиве канатоходства, однобокость в изображении связей Саида Аловиддина с другими религиозными предводителями, автор отмечает, что писатель не использует творчески исторические сведения о Пахлавоне Махмуде. В конце статьи М.Абдулхаким заключает следующее: “В те годы, когда появилась эта книга К.Икрамова, настроение, мировоззрение многих из нас были таким же как у автора. Если бы автор “Махмуда-канатаходца” был бы живым в настоящее время – эпоху коренных преобразований, несомненно, он объективно осветил бы образ великого поэта. В силу этого, наши рассуждения о данном произведении в определенной степени должны быть и нашими собственными раскаяниями”<sup>15</sup>.

Ещё одна литературно-критическая статья М.Абдулхакима называется “Тил топишган диллар” (“Сердца, нашедшие общий язык”), в котором автор анализирует переводы на русский язык стихотворений Агахи, включенные в сборник “Агахи. Избранное”. Авторами переводов являются Р.Моран и Н.Гребнев. В этой статье нашли свое отражение взгляды автора о теории и практике перевода. Автор с учетом сложности перевода классического текста на неродственные языки, объективно оценивает достижения и недостатки в переводе, местами делится собственными вариантами перевода, исходя из своего богатого опыта. Писатель особо констатируя, что “искусство перевода благоволит не конкретности значения, а точности содержания, духовной близости”, приводит примеры, где Р.Морган выполняет эти требования. В статье автор утверждает, что дословный перевод не оправдывает себя, и приводит к нескладности текста. Он отмечает, что “перевод стиха всегда должен быть вольным”, и видит такой перевод в переводе газели Агахи с редифом “Сўз” («Слово»)<sup>16</sup>. Кроме того, в статье имеются также ценные

<sup>14</sup>Абдулхаким М. Кўприк. – Тошкент: Янги аср авлоди, 2009. – Б. 12 6.

<sup>15</sup>АбдулхакимМ. Тафаккур чоррахаларида. – Урганч: Хоразм, 2013. – Б. 334–335 (Ушбу тўпламдан олинган кейинги мисоллар саҳифаси қавс ичида кўрсатилади).

<sup>16</sup>Абдулхаким М. Мангулик жамоли. – Хива: Маъмун академияси, 2009. – Б.120–125.

мысли о переводах туюков Агахи.

**Проблемные статьи.** Изрядное количество статей М.Абдулхакима составляют проблемные статьи. В большинстве из них идет полемика об актуальных до сих пор вопросах – литературной преемственности, традиционизме и литературных связях, в частности, общности и своеобразии в рубаи известных поэтов-мыслителей Востока – Омаре Хайяме и Пахлавоне Махмуде, обсуждается взаимоотношение ученика и учителя, делаются определенные заключения по поводу решения проблем.

Как известно, работа по поиску, изучению и переводу рубаи Пахлавона Махмуда началась в основном во второй половине прошлого века. В последние годы на узбекский язык переведены и изданы более 600 рубаи Омара Хайяма, 450 рубаи Пахлавона Махмуда, в результате чего появилась необходимость их сравнительного изучения на основе нового образа мышления. Такая востребованность находит свое отражение в глубоких и основательных наблюдениях М.Абдулхакима. Основной объект статьи “Муборак муштаракликлар, табаррук тафовутлар” (“Священные общности, священные различия”) это – рубаи Омара Хайяма и Пахлавона Махмуда, они проанализированы на основе триединства преемственность, общность и своеобразие. Идея “Человеческая жизнь тленна, его благородные дела - вечны” становятся стержнем убеждений обоих поэтов-мыслителей. Оба поэта-мыслителя единодушны в материальности человеческого тела, “у Омара Хайяма превалирует философская рассудительность, наблюдения материальных начал человека. А в рубаи Пахлавона Махмуда эти начала конкретизируются за счет активности личности, “Я”, его инициативности, крепнет “нить рассуждения” (“Тафаккур чоррахаларида”, 88-89).

**Статьи-портреты.** Статьи М.Абдулхакима, посвященные творчеству Абдуллы Арипова “Йирокларга етаклади мени бир сурон” (“Волна забросила меня далеко”) и “Нур васли” (“Достижение луча”) являются образцами статей-портретов. Ибо, безгранично необъятны границы влияния творчества А.Арипова на М.Абдулхакима, это творческое влияние охватывает всё его творчество – произведения различных жанров и тематик. В частности, в статье “Йирокларга етаклади мени бир сурон” штрихи к портрету поэта автор рисует на примере анализа стиха “Сароб” (“Мираж”), написанного в 1966-м году, в котором изображается нездоровое духовно-психологическое состояние той эпохи и его влияние на настроение автора. В статье “Нур васли” оптимизм, наслаждение красотой природы, свойственные более позднего времени творчества поэта, изображаются на примере анализа различных фрагментов и эмоциональных отрывков в творчестве А.Арипова.

Статья “Нур васли” является определенным достижением М.Абдулхакима в области портретов-штрихов. Это можно увидеть, во-первых, в объёмности статьи, во-вторых, многогранности и масштабности мыслей в них. Ибо, в центре этой многогранности стоит портретное

изображение А.Арипова как певца природы, поклонника весенней красоты. В этом изображении мы видим две особенности в толковании отношений автора к человеку и природе: 1) изображение природной красоты в определенных фрагментах и стихотворных фрагментах; 2) их роль в изменениях личности человека, душевного мира. Поэтический синтез этих штрихов целостно рисует образ поэта<sup>17</sup>. В разделе особое место отводится раскрытию потенциала А.Арипова в использовании слов, применении оттенков их значений.

**Обзорные статьи.** В публицистике М.Абдулхакима определенное место занимают обзорные статьи. В этом плане примечательны статьи поэта “Икки китобдаги бир ҳикмат”<sup>18</sup>, “Илдизини соғинган гул”<sup>19</sup>. Общность их тематики проявляется в анализе древних источников – книг, связанных с историческими событиями истории Хорезма и жизни великих личностей. В первой статье приводятся размышления по поводу двух книг о жизни мыслителя-поэта и силача-богатыря Пахлавоне Махмуде – книги “Ҳазрати Пахлавон алайҳираҳма”<sup>20</sup>, подготовленного к изданию Курбонбой Бобожоновым и книги “Пахлавон Махмуд” (“Ҳазрати Махмуд ота ҳикматлари”)<sup>21</sup>, подготовленного к изданию Махмудом Хасани со словарем и комментариями, во второй статье автор рассуждает о книге “Хива солномаси”<sup>22</sup>, в которой освещается история города Хивы.

Ещё одну грань публицистического мастерства М.Абдулхакима составляет статья “Илдизини соғинган гул” о книге “Хоразм солномаси” (“Хронология Хорезма”). В статье кратко излагаются исторические и литературные события и мероприятия в Хиве, произошедшие впервые десятилетия независимости. Важно, что в данной статье находят своё отражение глубокие и основательные рассуждения М.Абдулхакима, его поэтические находки, индивидуальные афористические мысли. В частности, его образные выражения “Бошини эғди ҳаё”, “Ўтган мазмунли кунлар – ҳақиқий умр”, “Ватанинг неча ёшга кирганини унда кечаётган воқеалар салмоғи белгилайди”, “Хивалик бўлиш – у ёки бу даражада тарихчи бўлиш дегани”, “Тарих юксак бир минорага ўхшайди”, “Ҳаё ва тафаккур салмоғи тарихнавис бошини оқ қоғоз устида эғиб турмоғи керак” и другие метафорические выражения служат повышению поэтической красоты и изысканности статьи.

Второй раздел главы называется **“Синкретная природа и литературное значение эссе”**. Эссе М.Абдулхакима выделяются

<sup>17</sup> Абдулхаким М. Нур васли // Шарқ юлдузи. – 2010. – № 1 – Б. 77–87.

<sup>18</sup> Абдулхаким М. Икки китобдаги бир ҳикмат / Тафаккур чорраҳаларида. – Урганч: Хоразм, 2013. – Б.322–328.

<sup>19</sup> Абдулхаким М. Илдизини соғинган гул/Мангулик жамоли. – Хива: Хоразм Маъмун академияси, 2009. – Б. 64–71.

<sup>20</sup> Ҳазрати Пахлавон алайҳираҳма. – Урганч: Хоразм нашриёти, 1999.

<sup>21</sup> Пахлавон Махмуд (Ҳазрати Махмуд ота ҳикматлари). – Тошкент: Фан, 2001.

<sup>22</sup> Хива солномаси. – Урганч: Хоразм нашриёти, 2002.

соответствием этого жанра основным принципам, в эссе “Фақат нон деб яшамас инсон” (Человек живёт не только ради хлеба), “Чавандоз рух” (Дух наездника), “Эзгулик фалсафаси” (Философия благородства) доминирует социально-философский дух, а в “Мангулик жамоли” (Лик вечности), “Еттинчи зиёрат” (Седьмой зиярат), “Абадият арафаси” (На пороге вечности) превалирует мотив памяти.

В эссе личность поэта-публициста проявляется как активный наблюдатель и пропагандист социальной действительности, обладатель философско-интеллектуального и образного мышления, неустанный пропагандист благих человеческих ценностей. Примером могут служить его эссе, написанные по поводу новой Конституции, в честь дня памяти и почести и других памятных исторических дат. В частности, большое эссе “Чавандоз рух” посвящено теме войны и мира. Автор пытается найти скрытые и открытые значения понятий “войны”, “борьбы”, “мира”, он называет мир “матерью человечества”. Как пишет публицист, жизнь – поле сражения, пули на поле битв, на самом деле, “выпускаются для того, чтобы уничтожить нашу память. Есть одна крепкая защита от этих пуль. Эта – щит не забвения, памяти”<sup>23</sup>.

В эссе “Мангулик жамоли” и “Еттинчи зиёрат” приводятся воспоминания, связанные с известным певцом, оставившим глубокий след в истории, народным артистом Узбекистана Отажонм Худойшукуровым, которые отражают творческую личность, духовный мир автора, в частности, его эстетические взгляды об искусстве пения.

Третий раздел главы **“Толкование художественно-эстетических взглядов в литературных суждениях и беседах”** посвящен изучению художественно-эстетических взглядов поэта. Ибо, М.Абдулхаким – знаток стиха и проницательный критик, глубоко познавший волшебство слова, суть мысли стиха. Это обстоятельство ярко прослеживается во взглядах автора о слове и поэзии.

Источники, где отражены литературные взгляды М.Абдулхакима можно классифицировать следующим образом: 1) литературно-аналитические исследования; 2) литературные беседы и интервью; 3) вступительные статьи к книгам поэтов; 4) записки к дневникам. Записки, относящиеся к первым источникам, также делятся на две части: а) литературно-публицистические (“Кўприк китоби”, цикл статей из книги “Мангулик жамоли”, посвященной творчеству Агахи и статья “Эътикоднинг заъфарон малҳамлари”, посвященная поэзии Наваи); б) научно-теоретические (книги “Иймон тухфаси”, “Ялдони ёритган нур”, “Иккинчи муаллим сабоқлари”). Кроме того, некоторые записки и статьи, не включенные в ранее изданные сборники и включенные в книгу поэта “Тафаккур чорраҳаларида” (“На пересечении мыслей”), изданной в 2013 году.

---

<sup>23</sup> Абдулхаким М. Чавандоз рух // Хаёт. – 2006, 11 май.

Литературным взглядам М.Абдулхакима характерны следующие особенности: а) художественная, метафорическая, образная и эмоционально-экспрессивная передача мысли; б) в большинстве мыслей и рассуждений ярко передаются оригинальные и афористические значения. Литература, слово, стих, поэт и практика перевода – основная тема размышлений поэта. Размышления поэта о стихах основательны и глубинны: неповторимая тонкость стиха, сакральная сила, изысканная красота, волшебство, озаряющее сердца – всё это объединяет их воедино. Его некоторые размышления о природе стиха сжато и эмоционально выражаются на основе символики и образности. Например, в одном из стихотворений он утверждает “Поэзия – это дитя Соловья и птицы Анко”.

Основу литературных бесед М.Абдулхакима образуют беседы в форме вопросов-ответов. Поднятые в них вопросы, в основном, заключаются в следующем: 1) взгляды автора о природе поэтического творчества, слове, стихе и статусе поэта; 2) творчество Омара Хайяма, Пахлавона Махмуда, Агахи и других поэтов классической литературы и общность их творчества с взглядами древнегреческих философов; 3) мысли о художественном переводе, в частности, переводах с персидского языка.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Матназар Абдулхаким – один из видных представителей узбекской литературы периода независимости, поэт, публицист и переводчик, сумевший совместить различные направления научно-художественного мышления. Его литературное наследие разнообразно в плане жанров, тематики, содержания и типов выражения, и является высоким образцом художественного и публицистического мышления. Это наследие, состоящее из более тридцати книг, является продуктом почти сорокалетнего труда. Они включены в сборники “Жавзо ташрифиди”, “Кўприк”, “Мангулик жамоли”, “Тафаккур чоррахаларида” и “Избранные произведения” в двух томах. В эволюции творческого пути автора проявляются человеческие отношения, изменения эпохи и мышления, новые принципы. С этой позиции это творчество периода независимости можно разделить на два этапа: 1) 1991–2000 гг.; 2) следующий этап независимости (2001–2010). Следует отметить, что изыскания писателя до независимости стали этапом преодоления трудностей творчества, закалывания, а годы независимости стали этапом совершенствования.

2. Этапы совершенствования творчества поэта, жанровый состав, тематический охват тесно связаны с влиянием существующей действительности, культурно-литературной средой; в глубоких поэтических суждениях, оригинальных изображениях и своеобразной передаче, свойственным поэту, ярко изображаются традиции национальной

классической литературы, в частности, влияние опыта русской поэзии. Разнообразие темы, толкование поэтического образа и своеобразие образного мышления – индивидуальные особенности М.Абдулхакима.

3. Главное направление мастерства М.Абдулхакима полностью проявляется в его поэтико-философском толковании. Если уместно, поэтико-философское толкование есть стержень поэзии М.Абдулхакима, одна из важнейших особенностей художественных особенностей поэта. Основу этой особенности составляет глубокое понимание автором действительности и человечества и неповторимое мастерство изображения. Сочетание поэтического взгляда с передовым мировоззрением, высоким эстетическим мышлением придает художественной передаче экспрессивность, усиливает значение. В этом процессе проявляется потенциал образности, возможности символичности поэта. На какую тему не писал бы поэт, он стремится придать своим стихам афористический дух. Этому способствует глубина поэтического сознания, широта охвата мышления, а эти взгляды относятся к связям человека и жизни. В частности, стихотворение “Агава дарахти” («Древо Агава») является поэтическим отражением философии жизни и смерти, поэтической моделью человеческой жизни. Радость, Печаль, Счастье, Смерть – это его опорные элементы. Используемые в стихотворении различные поэтические средства, различные оттенки значений слова усиливают силу воздействия и поэтическую красоту.

4. Оригинальность поэтического взгляда реализуется благодаря творческой индивидуальности автора, стилистическому своеобразию. Этот аспект ярко бросается в глаза в сравнении стихов М.Абдулхакима с творчеством других поэтов. В частности, при обличении некоторых изъянов жизни в стиле Шавката Рахмона доминирует непримиримость, пламенное восклицание, бесстрашие, а у Матназара Абдулхакима – степенный, выдержанный тон, интонация.

5. В поэтическом осмыслении, изображении поэтом действительности образ является основным средством. При этом все это реализуется благодаря толкованию событий и явлений в природе, деревьев, птиц, в целом, животных с помощью условных символических образов. В толковании поэта слова “гул” (цветок), “юррак” (сердце), “осмон” (небо), “ер” (земля), “бахор” (весна), “рух” (дух) передают художественную цель поэта в эстетическом контексте, в силу чего они превращаются в образы. В стихах “Видо” (“Прщание”), “Осмонга хат” (“Воззвание к небу”) воплощается определенный социально-эстетический груз слова-образа – отношение человека к бытию, стремление к всестороннему совершенствованию. Центр поэтического образа – мотив возвеличивания человека в мышлении поэта реализуется в синтезе мыслей и чувств, автор не отрицает своих идеалов, а изображает человека не просто как существа, а очень сложного создания с сильными и слабыми сторонами, возвеличивает его благородные свойства.

6. Важный аспект переводоведческой деятельности поэта – художественные и научные тексты демонстрируют высокое поэтическое и научно-публицистическое мастерство автора. Им переведены на узбекский язык стихи Наджмиддина Кубро, Пахлавона Махмуда, Бедиля, Агахи, Муниса, Комиля, Табиби, а также книги “Иккинчи муаллим сабоқлари” («Уроки второго учителя»), “Иймон тухфаси” («Подарок совести»).

7. Публицистика М.Абдулхакима – типичный образец “публицистики поэта”. В ней широко представлены личность творца и своеобразное мышление: за основу взяты философско-интеллектуальные и поэтико-эстетические мысли и изображают автора как активного наблюдателя социальных событий, меняющихся процессов, обладателя высокого художественного вкуса, глубокого мышления. Эта особенность проявляется в толковании таких жанров публицистического творчества, как статья, эссе, литературная беседа, литературные раздумья, различных заметках.

8. В публицистике поэта заметное место занимают статьи. Часть статей связана с современной социальной действительностью, а основная часть отражает литературно-эстетические взгляды. Статьи по форме и содержанию можно классифицировать следующим образом: 1) статьи на социальную тему; 2) литературно-критические статьи; 3) проблемные статьи; 4) статьи-портреты (штрихи); 5) обзорные статьи; 6) статьи-исследования. В частности, в его статьях “Абадият арафасида”, “Кўприк”, “Эзгулик фалсафаси” воспеты веяние современной жизни, период независимости, строительные работы народа, в других излагаются рассуждения автора о проблемах художественного творчества и литературного процесса.

9. В эссе М.Абдулхакима доминируют основные признаки жанра, особенно его особая форма научного мышления. Синтез рационального и эмоционального мышления и свободный подход к композиции находят свое отражение в эссе на разную тему. В частности, это превалирует в образцах социально-философских эссе и эссе-воспоминаниях – “Чавандоз руҳ”, “Фақат нон деб яшамас одам”, “Тўртинчи зиёрат”, “Мангулик жамоли” и других. В эссе по случаю исторических событий, эссе по искусству и культуре еще ярче выступают особенности статьи, очерка, мемуаров и элементы поэтических произведений и художественной прозы. В эссе в толкованиях авторского «Я» передаются степень таланта поэта, его оригинальный метод передачи, гражданская позиция, его стремления к духовному и человеческому совершенствованию, взгляды о проблемах концепции личности.

10. Часть сути и содержания публицистики поэта нашли свое отражение в литературных раздумьях и беседах. Их идейная основа – взгляды поэта о слове и поэзии, художественном творчестве и его социально-эстетической значимости. Литературным раздумьям свойственны две особенности: 1) внедрение в эстетическую мысль философского и афористического значения;

2) применение поэтических, метафорических, образных и эмоционально-экспрессивных возможностей. Сила слова, изысканная краса поэзии, ответственность писателя – атрибуты, объединяющие литературные взгляды в единую систему, в которых субъективные суждения автора насыщают существующие убеждения.

11. Литературные беседы являются ведущим жанром литературного наследия поэта, они служат укреплению литературных взглядов поэта. В десятках образцов этого жанра расширяются, совершенствуются некоторые стороны его литературных размышлений, дополняются новыми идеями. В частности, в его толкованиях в форме вопросов-ответов о художественном творчестве, переводе, стихотворных формах, классической поэтике, литературных связях и литературном влиянии проявляется ряд поэтического таланта писателя.

Как выясняется, Матназар Абдулхаким своеобразный писатель, привнесший достойный вклад в развитие узбекской литературы своим богатым и разнообразным, художественно совершенным и философический весомым литературным и научным наследием. Следовательно, определение роли творчества обладателя продуктивного и многогранного таланта в развитии национального искусства слова является одним из важнейших задач отечественного литературоведения. Эта диссертация является одним из первых произведений, отвечающих этим требованиям и духовной потребности. В будущем, несомненно, будут осуществлены отдельные исследования по каждому из направлений его многогранной деятельности как творческого лица и поэта-мыслителя, находчивого и проницательного публициста, неустанного и талантливового переводчика.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.27.06.2017. FIL.46.01. AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,  
LITERATURE AND FOLKLORE**

---

**URGENCH STATE UNIVERSITY**

**GHAIPOVA HULKAR QOZIBAYEVNA**

**ARTISTIC AND PUBLICISTIK PROFICIENCY OF MATNAZAR  
ABDULHAKIM**

**10.00.02 – Uzbek literature**

**DISSERTATION ABSTRACT OF THE DOCTOR OF PHILOSOPHY DEGREE (PhD)  
ON PHILOLOGICAL SCIENCES**

**Tashkent – 2019**

**The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under number № B2018.4.PhD/Fil258**

The dissertation has been prepared at Urgench State University

The abstract of the PhD dissertation is placed in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of “ZiyoNet” information and educational portal [www.ziyo.net.uz](http://www.ziyo.net/uz).

**Scientific supervisor:** **Abdullaev Khamdam Djumaniyozovich**  
Doctor of philological sciences, professor

**Official opponents:** **Haqqulov Ibrohim Chorievich**  
Doctor of philological sciences

**Djabborov Nurboy Abdulhakimovich**  
Doctor of philological sciences, professor

**Leading organization:** **Karakalpak State University**

The defense of the dissertation will be held on “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2019, at “\_\_\_” o’clock at the meeting of the Scientific Council No: DSc.27.06.2017. FIL.46.01 on award of Scientific Degrees at the Institute of Uzbek Language, Literature and Folklore Institute of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100060, Tashkent, str. Shahrizabz, 5. Tel: 71-233-36-50; fax: 71-233-71-44; e-mail: [uztafi@academy.uz](mailto:uztafi@academy.uz))

The dissertation can be acquainted at the Fundamental Library of the Science Academy of the Republic of Uzbekistan (registered by the number \_\_\_) Address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: 71-262-74-58.

The abstract of the dissertation was distributed on “\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2019  
(Registry record No “\_\_\_” dated \_\_\_\_\_ 2019)

**B.A. Nazarov**  
Chairman of the Scientific Council  
on award of scientific degrees,  
academician

**R. Barakayev**  
Scientific secretary of the Scientific Council  
on award of scientific degrees,  
candidate of philological sciences

**N.F. Karimov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council on award of scientific degree,  
doctor of philological sciences, professor

## INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

**The aim of the research work** to reveal certain scientific-theoretical conclusions on the basis of marking the place of Matnazar Abdulhakim in Uzbek literature during the beginning and the period of the independence through the analysis of his poetic and journalistic works.

**The object of the research work** is the author's 10 poetic books, his collections of journalistic works as "Mangulik jamoli (The Face of Eternity)", "Ikkinchi muallim saboqlari (Educations of the Second Teacher)", "Tafakkur chorrahalarida (At the Crossroads of Thinking)", "Selected Works" in two volumes and his articles published in the republican newspapers and magazines.

### **Scientific novelty of the research is as follows:**

the thematic world of the poet's poems, variety of genres and the world of images were investigated and there were discovered the issues like their lightness and unrepeatability of individualism in description and expression;

it was proved that the journalistic thought of the poet is full with social-political processes of the independence period, innovations in the nation's mind and mentality, the idea on independence;

there was marked the place of the poet in enriching the Uzbek poetry of the independence period with philosophical sense and wise tone;

it was enlightened that the conditions of theme and expression is various in his literal-journalistic articles and their essence is marked by the conception of human spirit.

**Implementation of the research results:** On the basis of carried out investigations and achieved scientific results on the issues of literal and journalistic skill of Matnazar Abdulhakim:

The results taken from the main peculiarities of the samples of M. Abdulhakim's journalistic works, especially, his essays – their emphasize as a separate form of scientific thought, the expression of the synthesis of intellectual and sensitive idea and free approach to composition in various essays, historical dates, some similar features of the essays on art and culture with articles, sketches and memorials and peculiarities belonging to the observation of poetic and prose works were used in the scientific investigation No: F1-02 on the theme "Адабиётшунослик тарихининг фундаментал тадқиқи (Fundamental Study of the History of Literal Sciences)" (reference letter number 89-03-4294 from December 11, 2018 from the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan). As a result of using scientific results, there were illustrated the degree of the poet's skill in the genres as article, essay (literal thinkings), peculiar expression style, his citizen position, mainly his intentions in the way of spiritual and human perfection, his views on the problems of person conception on the basis of the author's interpretation as "I", especially, it was shown that the genre of literal conversation serves to deepen the author's literal-aesthetic views, to enlarge and develop some features of his literal ideas and to enrich with new comments;

the results of the investigation devoted to studying leading tendencies of the poet's poetry and journalistic were used in scientific research No: F1-FA-0-43429-

on the theme “Қорақалпоқ фольклори ва адабиёти жанрларининг назарий масалаларини тадқиқ этиш (Investigating Theoretical Issues of the Genres of Karakalpak Folklore and Literature)” (reference letter number 49/1 from February 18, 2019 from the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan Karakalpak branch). Especially, interpretations of the proportion of poetic meaning and feeling in the creation of the poet, his genres of classic and modern poetry, his skill in creating images, his style of word selecting served as a scientific source in writing the part of the research on the theme “Ҳозирги қорақалпоқ шеърятининг жанрий хусусиятлари (Genre Peculiarities of Modern Karakalpak Poetry)” and they enlarged the volume of existing views;

the scientific results were implanted on literal artistic broadcasts of TV and Radio Company of Khorezm and there was a participation in the program “Янги кун (New Day)” (reference letter number 1687 from October 15, 2018 from Khorezm TV and Radio Company). At the result, it was discovered that M.Abdulhakim is a multipointed creator on the basis of observing total content of his creative heritage and his place in enriching the poetry of literature of the independence period with philosophical sense and wise tone and developing its literality through discovering the main features of the tendencies and stages in the creator’s investigations.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of introduction, three chapters, general conclusions and the list of used literatures and contains 143 pages.

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Гаипова Ҳ. Теран ижод қадри // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2015. – № 10. – Б. 66–68 (10.00.00. №3).
2. Гаипова Ҳ. Матназар Абдулҳаким мақолаларида давр нафаси ва бадиият // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2016. – № 10. – Б. 78–81 (10.00.00. №3).
3. Гаипова Ҳ. Атойи ғазалига ёзилган бир татаббу ҳақида // Ўзбек тили ва адабиёти. 2016. – № 6. – Б. 68–72 (10.00.00. №14).
4. Гаипова Ҳ. Замонавий шеърятда анъана ва новаторлик // Тил ва адабиёт таълими. 2017. – № 5. – Б. 27–28 (10.00.00. №9).
5. Гаипова Ҳ. Матназар Абдулҳаким публицистикасида сўз ва шоирлик талқини // Хоразм Маъмун академияси Ахборотномаси. – Хива, 2017. – № 2. – Б. 73–76 (10.00.00. №21).
6. Gaipova H. Literary – critical article // ANGLISTICUM. International Journal for Literature, Linguistics and Interdisciplinary Studies. – Tetova, (Macedonia), 2018. – Volume: 7. Issue: 2. – P. 28–34. ( Impact Factor (ICV): 6.88; Impact Factor (SJIF): 4.508; Info Base Factor (IBI): 2.4; Impact Factor (GIF): 1.354; Impact Factor (UIF): 0.3418).
7. Гаипова Ҳ. Новый взгляд на эссе Матназар Абдулҳакима / Молодой учёный. Филология и лингвистика в современном обществе. IV Международная научная конференция. – М. (РФ), 2016. – С. 41–44.
8. Гаипова Ҳ. Признание поэта-героя / Научный форум: Филология-искусствоведение и культурология. “VIII Международная научно-практическая конференция”. – М. (РФ), 2017. № 6. – С. 51–55.
9. Гаипова Ҳ. Матназар Абдулҳаким шеърятдаги баъзи рамз ва тимсоллар ҳақида / Илмий ва илмий-педагогик кадрлар тайёрлаш – юксак билимли ва интеллектуал ривожланган авлодни тарбиялашнинг энг муҳим асоси республика илмий-амалий анжумани. – Урганч, 2015. 3-жилд. – Б. 9–10.
10. Гаипова Ҳ. Бадиий-фалсафий тафаккурнинг қиёсий талқини (Умар Хайём ва Паҳлавон Маҳмуд рубоиёти мисолида) / Изланиш самаралари (Ёш тилшунос ва адабиётшуносларнинг республика илмий-назарий анжумани материаллари). – Тошкент, 2018. – № 4. – Б. 210–215.

**II бўлим (II часть; II part)**

11. Абдуллаев Ҳ., Гаипова Ҳ. Фикрдошлар ҳайрати // Шарқ юлдузи. – 2016. – № 5. – Б. 116–119 (10.00.00. №19).
12. Гаипов Д., Гаипова Ҳ. Матназар Абдулҳакимнинг таржимонлик маҳорати хусусидаги баъзи мулоҳазалар / Республика илмий-услубий

семинари материаллари (филология таълим йўналишлари бўйича). – Урганч, 2016. – Б. 86–87.

13. Гаипова Ҳ. Матназар Абдулҳаким ижодида Қорақалпоғистон мавзуси // Амударё. – Нукус, 2017. №5 – Б. 24–27.

14. Гаипова Ҳ. Поэтик талқинда воқеа ва кечинма уйғунлиги / Тафаккур зиёси. ХЛШ ТОМ. – Тошкент, 2017. – Б. 42–46.

15. Абдуллаев Ҳ., Гаипова Ҳ. Фикрдошлар ҳайрати / Мангуликка мухтасар назар. – Урганч, 2018. – Б. 21–25.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали таҳририятида  
таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди: 16.04.2019 йил  
Бичими 60x84 1/16 . «Times New Roman»  
гарнитурда рақамли босма усулда чоп этилди.  
Шартли босма табоғи 3,00. Адади 100. Буюртма № 19

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси  
Асосий кутубхонаси босмахонасида чоп этилди.  
Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13-уй.