

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.08.2018.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ТУРСУНОВА НАСИБА ХАМРОЕВНА

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК ДРАМАТУРГИЯСИДА ФОЛЬКЛОР
СТИЛИЗАЦИЯСИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

Тошкент – 2020

УЎК: 821.512.133-2'06:398.2(043.3)

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси
автореферати мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD) по
филологическим наукам**

**Contents of dissertation abstract of doctor of philosophy (PhD) on philological
sciences**

Турсунова Насиба Хамроевна Ҳозирги ўзбек драматургиясида фольклор стилизицияси.....	3
Турсунова Насиба Хамраевна Фолькорная стилизация в современной узбекской драматургии ...	29
Tursunova Nasiba Khamrayevna Folk stylization in modern Uzbek dramatization	55
Эълон қилинган ишлар рўйхати Список опубликованных работ Lits of published works.....	59

**ЎЗБЕК ТИЛИ, АДАБИЁТИ ВА ФОЛЬКЛОРИ ИНСТИТУТИ
ХУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.30.08.2018.Fil.46.02 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

НАВОИЙ ДАВЛАТ ПЕДАГОГИКА ИНСТИТУТИ

ТУРСУНОВА НАСИБА ХАМРОЕВНА

**ҲОЗИРГИ ЎЗБЕК ДРАМАТУРГИЯСИДА ФОЛЬКЛОР
СТИЛИЗАЦИЯСИ**

10.00.08 – Фольклоршунослик

**ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т И

Тошкент – 2020

**Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси
Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация
комиссиясида B2017.4.PhD/Fil379 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Навоий давлат педагогика институтида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме)) Илмий кенгаш веб саҳифасида(www.tai.uz.) ҳамда «ZiyoNet» Ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Қаюмов Олим Садриддинович
филология фанлари номзоди

Расмий оппонентлар:

Тожибоева Олтиной Қосимовна
Санъатшунослик фанлари доктори

Имомназарова Шаҳодатхон Хабитовна
Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD)

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ўзбек тили, адабиёти ва фольклори институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.30.08.2018. Fil.46.02 рақамли илмий кенгашнинг 2020 йил “___” _____соат ____ даги мажлисида бўлиб ўтади. (манзил:100060, Тошкент, Шаҳрисабз тор кўчаси, 5-уй. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Асосий кутубхонасида танишиш мумкин. Манзил 100100, Тошкент шаҳри, Зиёлилар кўчаси, 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Диссертация автореферати 2020 йил “___” _____куни тарқатилди.
(2020 йил “___” _____даги _____-рақамли реестр баённомаси)

Т.Мирзаев

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш раиси, ф.ф.д, академик

Л.Худайкулова

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш котиби, ф.ф.н

Ш.Турдимов

Илмий даражалар берувчи
Илмий кенгаш қошидаги илмий семинар

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон адабиётшунослиги ва фольклоршунослигида халқ оғзаки ижодининг ёзма адабиётга таъсири, бадиий адабиётнинг шаклланиши ва ривожланишида фольклорнинг ўрни, эпик сюжетларнинг бадиий асар поэтик структурасидаги стилизацияси ва функционал-семантик табиатини ёритишга алоҳида эътибор қаратилмоқда. XX асрнинг 90-йиллари ва XXI асрнинг бошларида дунё халқлари адабиётида ўз ифодасини топган «фольклорга қайтиш»дан иборат ўзига хос ижодий жараён бадиий тафаккурнинг янгилиниши ва ижодий мезонларнинг такомиллашишига асос бўлди. Фольклор ва драматургия муносабатларининг тарихий-тадрижий ривожи, фольклоризмларнинг бадиий-эстетик хусусиятлари ва поэтик матн қурилишидаги вазифалари ойдинлаштирилди. Бу эса ўзбек фольклори анъаналарининг ёзма адабиётдаги драматик турга мансуб сахна асарларининг юзага келиш жараёнига кўрсатган таъсирини аниқлаб, тарихий-фольклорий ва адабий жараёнларнинг ривожланиш тамойилларини белгилаш имконини беради.

Ҳозирги замон жаҳон фольклоршунослигида халқ оғзаки ижодининг бадиий адабиёт контекстида миллий колоритни ифодалашдаги ўрни, эпик сюжет ва мотивларнинг драматик асарлардаги стилизацияси каби масалаларнинг чуқур ўрганилиши натижасида фольклоризм тушунчасининг моҳияти теранлаштирилди. Фольклор ва унинг жаҳон адабиёти тараққиётида тутган ўрнини тадқиқ этиш асосида олинган натижалар драматик асар таркибидаги фольклоризмларнинг бадиий типларини тавсифлашга хизмат қилади.

Мустақиллик туфайли халқнинг миллий ўзлигига қайтишидан иборат кенг кўламли маънавий тикланиш жараёнида аждодларимиз томонидан яратилган қадимий маросимлар, урф-одат ва қадриятлар моҳиятини англашга бўлган эҳтиёж янада кучайди. Ана шу ижтимоий-маънавий эҳтиёж натижаси ўлароқ У.Азимовнинг халқ эпоси сюжети асосига қурилган драмалари, Э.Хушвақтовнинг миллий урф-одат ва маросимларимизнинг сахнавий талқинидан иборат пьесалари, Э.Аъзамнинг «Дилхирож», Ш.Турдимовнинг «Йўл бўлсин» фильмлари учун ёзган сценарийси ва бошқа кўплаб фольклор стилизацияси замиридаги сахна асарлари яратилди. Ёзма адабиётдаги фольклор элементлари адабиётшуносликда «фольклоризм» атамаси билан қўлланилса-да, ҳозирга қадар бу тушунчанинг бадиий-эстетик моҳияти, маъно-мазмунини етарли даражада очиқ берилган эмас. Бинобарин, фольклоризмларнинг ўзига хос бадиий-эстетик ҳодиса сифатидаги хусусиятларини ойдинлаштириш, эпик сюжет, мотив ва образларнинг драматик асарлардаги поэтик стилизацияси қонуниятларини очиқ бериш адабиётшунослик ва фольклоршунослик фани учун муҳим ҳулосалар беради. Фольклор бадиий сўз санъатининг ўзига хос кўриниши сифатида жуда қадим замонларда юзага келган бўлиб, хилма-хил жанрлардан таркиб топган халқ ижоди анъаналари асрлар давомида ёш авлод камолотиغا хизмат қилувчи

бирламчи манба вазифасини бажаради. Халқ ижоди дурдоналаридан иборат «бу бебаҳо бойлик янги ва янги авлодлар учун донишмандлик ва билим манбаи, энг муҳими, янги кашфиётлар учун мустаҳкам замин бўлиб хизмат қилиши шубҳасиздир»¹. Шунинг учун ҳам драматургларнинг фольклордан ижодий баҳраманд бўлиш орқали ижод қилишини ўзига хос адабий анъана сифатида тадқиқ этиш фольклоршуносликнинг долзарб муаммолари сирасига киради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 21 октябрдаги “Ўзбек тилининг давлат тили сифатидаги нуфузи ва мавқеини тубдан ошириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПФ–5850-сон, 2017 йил 17 февралдаги “Фанлар академияси фойяти, илмий-тадқиқот ишларини ташкил этиш, бошқариш ва молиялаштиришни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ–2789-сон, 2017 йил 24 майдаги “Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги ПҚ–2995-сон, 2017 йил 13 сентябрдаги «Китоб маҳсулотларини нашр этиш ва тарқатиш тизимини ривожлантириш, китоб мутолааси ва китобхонлик маданиятини ошириш ҳамда тарғиб қилиш бўйича комплекс чора-тадбирлар дастури тўғрисида»ги ПҚ–3271-сон, 2019 йил 14 майдаги «Бахшичилик санъатини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги ПҚ–4320-сон, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2010 йил 7 октябрдаги “2010-2020 йилларда номоддий маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш, асраш, тарғиб қилиш ва улардан фойдаланиш давлат дастурини тасдиқлаш тўғрисида”ги ВМҚ-222-сон қарорлари ҳамда мазкур фаолиятга тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация тадқиқоти республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда, инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Маълумки, фольклор ва ёзма адабиёт муносабати масаласи адабиётшуносликнинг долзарб илмий йўналишларидан бири бўлиб, ҳозирга қадар бу муаммо талқинига доир кўплаб илмий тадқиқотлар яратилган. Туркий халқлар фольклоршунослигида драматургиянинг халқ оғзаки бадиий ижодидаги замини ҳамда сахна асарларидаги фольклоризмларнинг поэтик табиати С.Каскабасов, Н.С.Майнагашева, А.М.Сарбашева, Ж.Т.Қобланов каби олимлар томонидан ўрганилган².

¹Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистондаги Ислон маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида» 2017 йил 23 июндаги ПҚ-3080-сон қарори.

² Каскабасов С. Театральные элементы в казахских обрядах и играх // Фольклорный театр народов СССР. –

Драматик асарлардаги фольклор мотивлари ва сюжетларининг бадиий талқинини фольклоризмлар типологияси ва таснифи контекстида илк бор Б.Саримсоқов тадқиқ этган³. Фольклоризмларнинг бадиий асар матнидаги поэтик вазифалари ва талқинларига доир ана шу назарий концепция кейинчалик И.Ёрматов, Л.Шарипова, Г.А.Бегмуратоваларнинг илмий мақолалари ва диссертация ишларида⁴ янада ривожлантирилди.

Фольклор ва унинг ўзбек драматургиясига таъсири масаласи дастлаб Ғ.Жалолов, Ғ.Мўминов, Қ.Жўраев, А.Солиев, С.Асқаров ва бошқа олимларнинг диссертация ишларида ўрганилган⁵. Хусусан, Ғ.Жалолов ўзининг “Ҳамза драматургияси ва фольклор” номли рисоласида “Тадбирли аёл”, “Камбағал хотин хийласи”, “Тухматчилар жазоси” эртакларини “Майсаранинг иши” комедияси билан қиёсан таҳлил қилган⁶. “Ўзбек тили ва адабиёти” журналининг 1969 йилги 6-сонида “Бир сюжетнинг манбалари тўғрисида” рукни остида Ш.Хўжаева, Ҳ.Ҳомидий ва Э.Шодиевнинг “Майсаранинг иши” комедияси сюжетининг фольклор асослари ҳақидаги мақолалари босилган⁷. Чўлпоннинг “Ёркиной” драмасида халқ ижоди анъаналари, Иззат Султоннинг “Номаълум киши” драмасида бахши тимсолининг талқини ҳамда Комил Яшиннинг “Равшан ва Зулхумор” драмасида эпик сюжет интерпретацияси ҳам ўрганилган⁸.

Адабиётшунос олим А.Солиев ўзининг тадқиқотларида⁹ ўзбек драматургларининг халқ оғзаки ижодига хос бадиий деталь, образ, мотив ва

М., 1985. – С.115-136; Майнагашева, Н.С. Народнопоэтические истоки хакасской драмы // Ежегодник Института саяно-алтайской тюркологии Хакасского государственного университета им. Н.Ф.Катанова. – Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета, 2005. – Вып. IX. – С.152-156; Сарбашева А.М. Балкарская драматургия: этнофольклорная традиция, эволюция, жанровая специфика: Автореф. дисс. докт. филол. наук. – Нальчик, 2014. – 55 с.; Кобланов Ж.Т. Фольклорные сюжеты в драматургии // Филология и литературоведение. – 2013. – №10 [Электронный ресурс]. URL: <http://philology.snauka.ru/2013/10/580>.

³ Саримсоқов Б. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1980. – 4-сон. – Б.37-45.

⁴ Ёрматов И. Фольклоризмларнинг типологик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. – 2-сон. – Б.54-59.; Шу муаллиф. Типология фольклоризмов в советской узбекской литературе (60-е и начало 80-х годов): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. – Ташкент, 1985; Шарипова Л. XX асрнинг 70-80-йиллари ўзбек шеъриятида фольклоризмлар: Филол. фанлари номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2008; Бегмуратова Г.А. Мустақиллик даври қорақалпақ романларида фольклоризмлар: Филол. фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) дисс. автореф. – Нукус, 2019. – 54 б.

⁵ Джалалов Ғ. Ҳамза и устное народное творчество: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1961. – 19 с.; Мўминов Ғ. Ўзбек совет адабиёти тараққиётида фольклорнинг ўрни. – Тошкент: Фан, 1985. – Б.54; Жўраев Қ. 20-йиллар ўзбек драматургияси: Филол. фанлари докт... дис. автореф. – Тошкент, 1995. – Б.43; Солиев А. Ўзбек драматургиясида инсон талқини. – Тошкент, 2006. – Б.201. Асқаров С. “Майсаранинг иши” комедиясига халқ ижодининг таъсири // Совет мактаби. – Тошкент, 1966. – 4-сон. – Б.34-36; Шу муаллиф. “Майсаранинг иши” комедиясида фольклор мотивлари // Ўзбек халқ ижоди. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.144-149.

⁶ Жалолов Ғ. Ҳамза драматургияси ва фольклор. – Тошкент: Фан, 1988. – Б.17-18.

⁷ Хўжаева Ш. “Майсаранинг иши” ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13; Ҳомидий Ҳ. “Майсаранинг иши” ва “Минг бир кеча” // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13-14; Шодиев Э. “Майсаранинг иши” ва бир ҳаётий воқеа // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.15-16.

⁸ Собиров О. Фольклор анъаналари ҳақида мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1968. – 6-сон. – Б.24; Мамажонов С. Адабиёт ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 3-сон. – Б.20; Мирзаев С. Яшин ижодида фольклор // Ҳамза ҳақида мақолалар. – Тошкент, 1963. – Б.123-134; Абдусаматов Ҳ., Қ.Самадов. Яшин. – Тошкент, 1964. – Б.261-270.

⁹ Солиев А. Ёзувчи, халқ, қаҳрамон. – Тошкент: Фан, 1979; Шу муаллиф. Халқ қаҳрамонларининг драматик талқини // Бадиият ва маҳорат. – Самарқанд: СамДУ, 1994. – Б.44-48; Шу муаллиф. Драматургия

эпик сюжетлардан фойдаланишдаги ўзига хослигини аниқлаган. Унинг Н.Азимова билан ҳамкорликда ёзилган “Ижод сабоқлари” китобида¹⁰ фольклор ва драматик асарларда қахрамон проблемаси ёритилган. М.Абдурахмонованинг Собир Абдулла ижодига бағишланган монографиясида¹¹ “Тоҳир ва Зухра” ҳамда “Алпомиш” драмаларининг фольклордаги замини ҳақида сўз юритилган.

Тадқиқотчи Д.Т.Расулмухамедова ёзувчи О.Ёқубовнинг “Соҳибқирон” драмасига халқ ривоятлари ва нақллари асос бўлганлигини аниқлаган¹². М.Фазилова “Алпомиш” достони сюжетининг сахнавий талқини таҳлили асосида Усмон Азимнинг бадиий маҳоратини ёритган¹³. Ўзбек драматургиясининг шаклланиши ва тараққиётида фольклор анъаналарининг ўрни масаласини ўрганган Т.А.Абдурахимовнинг номзодлик диссертацияси Ҳамза, Ғулом Зафарий, Комил Яшин, Иззат Султон, Шукур Саъдулла, Рамз Бобожон ва Шароф Бошбековнинг драматик асарларидаги фольклор анъаналарининг поэтик вазифаларини тадқиқ этишга бағишланган¹⁴. Марказий Осиё халқлари эпик ижодиётининг театр санъати ривожидagi ролини ўрганган О.Қ.Тожибоевнинг ишларида эпос ва драматик санъат¹⁵, халқ ижодининг аудиовизуал талқини¹⁶ каби масалалар тадқиқ этилган.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий-тадқиқот муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Навоий давлат педагогика институти “Ўзбек адабиёти” кафедраси илмий-тадқиқот ишлари режаси, шунингдек, 2012-2016 йилларда мазкур кафедрада олиб борилган Ф1-ХТ-0-19919 “Ўзбек мифологияси ва унинг бадиий тафаккур тараққиётида тутган ўрни” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади истиқлол даври ўзбек драматургиясида маросим фольклорининг поэтик трансформациясини ёритиш, фольклор стилизацияси воситасида драматик асарда этномаданий контекст яратиш тамойилларини тавсифлаш, ҳозирги ўзбек кинодраматургиясидаги

ва анъанавийлик // Истиқлол ва ўзбек адабиёти масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 2006. – Б.90-93. Шу муаллиф. Ўзбек драматургиясида инсон талқини. – Тошкент, 2006. – 286 б.

¹⁰ Азимова Н., Солиев А. Ижод сабоқлари. – Тошкент, 1979. – Б.137-150.

¹¹ Абдурахмонова М. Собир Абдулла. – Тошкент: Фан, 1980. – Б.71-122.

¹² Расулмухамедова Д.Т. – Истиқлол даври ўзбек драматургиясида Амир Темури образини яратиш муаммолари: Филол. фанлари номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2008. – Б.11.

¹³ Фазилова М. Усмон Азим ижодида “Алпомиш” достони мотивлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. – 6-сон. – Б.64-68.

¹⁴ Абдурахимов Т. Ўзбек драматургиясининг шаклланиши ва тараққиётида фольклорнинг ўрни: Филол. фанлари номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – Б. 8-11.

¹⁵ Тожибоева О. “Алпомиш” достонининг ўзбек театридаги замонавий талқинлари // Ўзбекистон санъати: анъана ва трансформация жараёнлари. – Тошкент: СИТИ, 2005. – 80 б; Шу муаллиф. Миллий театр санъатида фольклорнинг ўрни // Ўзбекистон санъати: анъаналар ва ижодий изланишлар. – Тошкент: СИТИ, 2007. – Б. 34–35.

¹⁶ Тожибоева О. Фольклор санъатининг ОАВлардаги талқини ва ўрганилиш масалалари / Аудиовизуал журналистиканинг долзарб муаммолари. – Тошкент: ЎЗМУ, 2008. – Б.37-43. Тожибоева О.Қ. Эпическое творчество в национальном театральном искусстве // Вестник Каракалпакского отделения АН РУз. – Нукус, 2009. – №1. – С.26-28; Шу муаллиф. Марказий Осиё театрлари тарихида халқ эпосининг ўрни: Санъатшунослик фанлари докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2011.

мифопоэтик тимсоллар бадиияти ва эпик сюжетлар стилизациясини тадқиқ этиш.

Тадқиқотнинг вазифалари: Фольклор ва ўзбек драматургияси муносабати масаласининг ўрганилишига доир илмий адабиётларни танқидий таҳлил қилиш;

маросим фольклори драматургиясининг миллий ўзига хослигини кўрсатиш ҳамда унинг сахна санъати генезисида тутган ўрнини белгилаш;

ҳозирги ўзбек драматургиясида маросим фольклори анъаналарини бадиий талқин қилиш орқали этномаданий контекст яратиш тамойилларининг аутентив (жонли ижро шакли, оғзакилик) ҳолатини кўрсатиб бериш;

драматургларнинг анъанавий маросим фольклори (кокил қирқиш, алас, исирик тутатиш, ойна кўрсатар ва бошқалар) материалларидан ижодий фойдаланиш маҳоратини аниқлаш;

ўзбек кинодрамаларидаги фольклоризмларни тасниф қилиш ва аудувизуал фольклоризмларнинг ўзига хос белгиларини тавсифлаш;

китобий дostonлар сюжетини бадиий қайта ишлаш тамойиллари ва унда эпик сюжет стилизациясининг ижодий тафаккурдаги ўрнига баҳо бериш;

каҳрамонлик эпоси сюжетини сахнавий талқин этишда ижодкорнинг индивидуал бадиий маҳорати масаласини танқидий ўрганиш.

Тадқиқотнинг объекти XX аср охири – XXI аср бошларида яратилган драмалар, жумладан, У.Азимов, Э.Хушвақтов, Ш.Турдимов асарлари фактик манба вазифасини ўтади.

Тадқиқотнинг предметини фольклор ва драматургия муносабати, сахна санъати генезисида маросим фольклорининг тутган ўрни, халқ ижодининг драматик асарлардаги поэтик трансформация, эпик сюжетлар стилизацияси ва кинодраматургиясида мифопоэтик тимсоллар бадиияти ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертация мавзусини ёритишда қиёсий-тарихий, қиёсий-типологик, этнофольклористик ва бадиий-эстетик таҳлил методлари қўлланилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

истиклол даври ўзбек драматургиясидаги фольклор сюжетлари, мотив ва образларидан ижодий фойдаланиш асосида яратилган асарларнинг ўзига хос этномаданий контекстини белгиловчи фольклоризм (урф-одат, маросим айтимлари, олқишлар, мақоллар, кўшиқлар, ривоят каби) манбалари аниқланган;

маросим фольклорининг драматик асарлардаги поэтик талқини ва трансформациясини аниқлаш асносида халқ оғзаки ижоди анъаналари сахна санъатининг шаклланишига асос бўлган манбалар ритуал аҳамиятга молик маросимий қадриятлар (мавсумий, оилавий-маиший ва диний-ибодат маросимлари) ҳамда моҳиятан драматик ҳаракат ва вербал компонентлар уйғунлигига асосланган норитуал қадриятлар (болалар ўйин фольклори, оммавий халқ ўйинлари ва анъанавий томоша санъати)дан иборатлиги исботланган;

кадимий ритуаллар ва маросимлар таркибидаги вербал компонентлар – кўшиқ ва айтимларнинг драматик ҳаракат ва сўз уйғунлигидан иборат театрлаштирилган халқ томоша асарларининг шаклланишига асос бўлганлиги кўрсатиб берилган ҳамда миллий сахна санъатининг тадрижий ривожини “маросим→ўйин→театр” босқичларидан иборатлиги илк бор далилланган;

ишда ўзбек фольклоршунослигида биринчи марта воқеликни сўз воситасида оғзаки ифода қилишдан иборат анъанавий аутентив эстетик категория ҳисобланган фольклорни телевидение, кино ва медиасанъат доирасида драматик талқин этиш, яъни халқ ижодига хос образлилик ва бадиий шартлиликни кино санъати тилига ўгиришда инновацион усулларни қўлланилиши натижасида фольклоризмнинг ўзига хос янги типи – «аудиовизуал фольклоризм»лар шаклланганлиги асосланган;

эпик сюжетларни стилизация қилиш халқ достонлари асосида сахна асарлари яратишнинг етакчи бадиий мезони эканлиги замонавий драматик асарлар таҳлилида кўрсатиб берилган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси қуйидагилардан иборат:

халқ оғзаки бадиий ижодининг ўзбек драматургияси тараққиётига кўрсатган таъсири ва маросим фольклорининг драматик асарлар сюжетида тутган ўрни ойдинлаштирилган;

мавсумий, оилавий-маиший, сўз магиясига асосланган маросимлар, анъанавий халқ ўйинлари ва томошалардаги драматургия элементларининг ўзига хос хусусиятлари ёритилган;

истиклол даври ўзбек драматургиясида фаол қўлланилган фольклоризмларнинг асар бадиий қурилишидаги поэтик вазифалари аниқланган, ўзбек кинодраматургиясидаги фольклоризмлар таснифланган ва этномаданий контекст яратишда фольклорнинг роли кўрсатиб берилган;

ҳозирги ўзбек драматургиясида эпик сюжетлар стилизациялаш анъанасини илмий ўрганиш асосида китобий ва қаҳрамонлик достонларининг сахнавий талқинига хос хусусиятлар ойдинлаштирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги қўлланилган ёндашув ва усуллар, унда фойдаланилган назарий маълумотларнинг ишончли илмий ва бадиий манбалардан олинганлиги, чиқарилган хулосаларнинг ҳозирги ўзбек драматургиясида фольклоризмларнинг тарихий-қиёсий, қиёсий-типологик, этнофольклористик каби тадқиқ методлари билан асосланганлиги, ўрганилиши лозим бўлган илмий муаммонинг аниқлигини ва адабий манбаларга таянилгани сингари жиҳатлари билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти шундаки, чиқарилган назарий хулосалар туркий халқлар драматургиясидаги фольклоризмларни қиёсий-типологик жиҳатдан кенг қўламда монографик тадқиқ қилишда муҳим назарий аҳамият касб этиши билан белгиланади. Ўзбек драматургиясидаги маросим фольклорининг бадиий талқини ҳамда эпик сюжетлар стилизациясини тадқиқ этишга бағишланган ушбу диссертация иши истиклол даври ўзбек

адабиёти ва ҳозирги адабий жараённинг ўзига хос хусусиятларини ўрганишга ҳам хизмат қилади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундан иборатки, ўзбек драмаларида маросим фольклори анъаналари ва эпик сюжетлар стилизациясини ўрганишга оид материаллардан олий ўқув юртларида “Ўзбек адабиёти” ва “Ўзбек фольклори” фанлари бўйича маърузалар ўқишда, фольклор ва ёзма адабиёт, ҳозирги адабий жараён, XX аср ўзбек адабиёти, ўзбек драматургияси масалалари бўйича махсус курслар ўтишда, академик лицей ва умумтаълим мактабларида дарс машғулотлари олиб боришда, ўқув қўлланмалар, дарслик, атамалар луғати ва мажмуалар яратишда кенг фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ҳозирги ўзбек драматургияси ва фольклор стилизацияси масаласини тадқиқ этиш бўйича олинган илмий натижалар асосида:

маросим фольклори анъаналарининг драматик асарлар сюжети ва композицион қурилишидаги бадиий талқинларини ижодкорнинг фольклордан фойдаланишдаги ўзига хос поэтик маҳорати контекстида тадқиқ этиш асосида чиқарилган илмий-назарий хулосаларидан Навоий давлат педагогика институтида 2008-2010 йилларда бажарилган “Ўзбек халқ педагогикаси ва фольклор анъаналари” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқот лойиҳасини бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 14 октябрдаги 89-03/4004-сон маълумотномаси). Натижада драматик асарларга сингдириб юборилган ўзбек маросим кўшиқлари ва айтимларида ўз ифодасини топган миллий қадриятлардан маънавий-маърифий тадбирларда фойдаланишнинг педагогик имкониятларини кенгайтиришга эришилган;

истиклол даври драмалари ва киноасарларида қўлланилган аудиовизуал фольклоризмларнинг мифопоэтик талқинларини ўрганиш асосида олинган натижалардан Навоий давлат педагогика институтида 2012-2016 йилларда олиб борилган Ф1-ХТ-0-19919 рақамли “Ўзбек мифологияси ва унинг бадиий тафаккур тараққиётида тутган ўрни” мавзусидаги фундаментал илмий тадқиқотни бажаришда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2019 йил 14 октябрдаги 89-03/4004-сон маълумотномаси). Натижада фольклор анъаналари орқали етиб келган қадимги миф ва мифологик образларнинг ҳозирги ўзбек адабиёти бадииятини бойитишдаги ўрнини таҳлил қилиш асосида мифологизмлар поэтикаси ойдинлаштирилган;

Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Маданият бошқармаси, Навоий шаҳар Маданият бўлимининг “Наврўз” умумхалқ байрами анъанавий оммавий тадбирлар: “Лола сайли”, “Қизил гул сайли”, “Ашшадарози” ўйинларини сахналаштиришда (Ўзбекистон Республикаси Навоий вилояти Маданият бошқармаси, Навоий шаҳар Маданият бўлимининг 2019 йил 20 сентябрдаги № 01-07/123-сон маълумотномаси), Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси Навоий вилояти бўлими “Мозий кўзгуси”, “Маънавият сарчашамаси”, “Долзарб мавзу”, “Қадрият, урф-одат ва анъана”, “Наврўз

удумлари”, “Адабий муҳит”, “Қадриятлар – қадим бешиги”, “Маънавият гулшани” каби телекўрсатувлар ва радиоэшиттиришларни тайёрлашда тадқиқотчининг назарий хулосаларидан фойдаланилган (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси Навоий вилояти бўлимининг 2019 йил 5 ноябрдаги 3264-сонли маълумотномаси). Натижада телекўрсатув ва радиоэшиттиришлар илмий жиҳатдан бойитилиб, унутилган миллий қадриятлар кенг оммага ҳавола этилди.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 12 та илмий-амалий анжуманда, жумладан, 2 та халқаро ва 10 та республика илмий-амалий конференцияларда қилинган маърузаларда апробациядан ўтказилган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 22 та илмий иш нашр қилинган бўлиб, шулардан, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий журналларда, 7 та, жумладан, хорижий журналда 2 та, республика журналларида 5 та мақола нашр қилинган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхатидан ташкил топган бўлиб, ҳажми 155 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Тадқиқотнинг “Кириш” қисмида мавзунинг долзарблиги, зарурати асосланган, тадқиқотнинг янгилиги ва ўрганилиши кўрсатилган, диссертациянинг илмий тадқиқот иши режалари билан боғлиқлиги баён этилган, мақсади ҳамда вазифалари аниқланган, манбалари, тадқиқотнинг илмий-амалий аҳамияти очиб берилган, жорийланиши санаб ўтилган, ишнинг таркиби қисмлари бўйича маълумотлар берилган.

Диссертациянинг **“Ўзбек фольклори ва унинг драматургия таракқиётидаги ўрни”** номли биринчи бобининг илк фасли **“Драматик асарлардаги фольклоризмларнинг ўрганилиши”** масаласига бағишланган.

Маълумки, ўзбек драматургияси фольклор анъаналари заминидан шаклланганлиги сабабли XX асрнинг 20-30-йиллар ўзбек адабиётига мансуб драматик асарлардаги фольклоризмлар таҳлилига диққатни қаратишган. Хусусан, Ҳамзанинг халқ оғзаки ижодидан фойдаланишдаги ўзига хос маҳоратини очиб берган Ғ.Жалолов “Майсаранинг иши” комедиясининг сюжет асослари “Тадбирли аёл”, “Камбағал хотин хийласи”, “Тухматчилар жазоси”, “Вафо” каби эртаклар ҳамда “Минг бир кеча”нинг 592-595-кечаларида ҳикоя қилинган араб эртакларига бориб тақалишини аниқлаган.¹⁷ 20-йиллар ўзбек шеърлятида фольклор анъаналарининг таъсирини тадқиқ

¹⁷ Джалалов Г. Ҳамза и устное народное творчество: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1961. – 19 с.; Шу муаллиф. Ҳамза драматургияси ва фольклор. – Тошкент: Фан, 1988.

этган С.Асқаров “Майсаранинг иши” комедиясининг сюжет қурилишига халқ эртақларига хос эпик мотивлар сингдириб юборилганлиги эътироф этади.¹⁸

“Ўзбек тили ва адабиёти” журналининг 1969 йилги 6-сонида “Бир сюжетнинг манбалари тўғрисида” рукни остида уч муаллифнинг “Майсаранинг иши” комедиясига оид мулоҳазаси эълон қилинган. Жумладан, Ш.Хўжаева Майсара ҳақидаги сюжетни ишлашда ижодкор “Камбағал хотин ҳийласи” эртагининг бирор вариантыга асосланган деса, Ҳ.Ҳомидий бу драматик асарнинг яратилишига асос бўлган манбани “Минг бир кеча” деб билади. Э.Шодиев эса Хўжанддаги Таги тутикалон қишлоғида бўлиб ўтган реал ҳаётӣй воқеа асосида “Майсаранинг иши” комедияси яратилган, деб ҳисоблайди.¹⁹ Диссертацияда “Майсаранинг иши” комедияси эртақ сюжетини стилизация қилиш асосида юзага келганлиги далилланган.

XX асрнинг 50-60-йилларига келиб ўзбек драматургиясида фольклор аънааларининг таъсири яққол кўзга ташлана бошлаган. С.Мамажонов бу давр драматургиясидаги фольклоризмлар моҳиятини ёритар экан, Комил Яшин, Собир Абдулла, Шайхзода, Иззат Султон драмалари таҳлили асосида драматик образлар талқинида халқ дostonларининг таъсири сезилишини таъкидлаган.²⁰ Ўзбек адабиёти тараққиётида фольклорнинг роли масаласини насрий ва драматик жанрлар мисолида ўрганган Ғ.Мўминов Собир Абдулланинг “Тоҳир ва Зухра”, “Алпомиш”, Туйғуннинг “Баҳодир”, Комил Яшиннинг “Равшан ва Зулҳумор”, “Фарҳод ва Ширин” асарларидаги фольклоризмларнинг манбаларини яхши очиб берган.²¹

Драматик асарларда инсон концепцияси ва драматик образ яратишда ижодкор маҳорати ўрганган А.Солиевнинг Эргаш Жуманбулбул ўғлининг “Равшан” достони ва Комил Яшиннинг “Равшан ва Зулҳумор” драмасининг образлар тизимини қиёслаш асосида драматургнинг аънавий эпик сюжетга ижодий ёндашганлигини асослаган.²² У XX аср бошларидан эътиборан шакллана бошлаган ўзбек драматургиясига халқ оғзаки ижодининг таъсирини ўрганиш асосида драматургларнинг фольклорга хос романтик воқеалар талқинидан ижодий фойдаланишидаги қуйидаги уч хусусият мавжудлигини аниқлаган: а) драматурглар ижодида романтиканинг ривожлантириши; б) романтиканинг айрим ўринларда ўз ҳолича сақланиши; в) романтик воқеликнинг ҳаётӣй воқелик билан алмаштирилиши.²³

¹⁸ Асқаров С. “Майсаранинг иши” комедиясига халқ ижодининг таъсири // Совет мактаби. – Тошкент, 1966. – 4-сон. – Б.34-36; Шу муаллиф. “Майсаранинг иши” комедиясида фольклор мотивлари // Ўзбек халқ ижоди. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.144-149.

¹⁹ Хўжаева Ш. “Майсаранинг иши” ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13; Ҳомидий Ҳ. “Майсаранинг иши” ва “Минг бир кеча” // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13-14; Шодиев Э. “Майсаранинг иши” ва бир ҳаётӣй воқеа // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.15-16.

²⁰ Мамажонов С. Адабиёт ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 3-сон. – Б.20.

²¹ Мўминов Ғ. Ўзбек совет адабиёти тараққиётида фольклорнинг ўрни. – Тошкент: Фан, 1985. – Б.53.

²² Солиев А. Ёзувчи, халқ, қаҳрамон. – Тошкент: Фан, 1979. – Б.43; Шу муаллиф. Халқ қаҳрамонларининг драматик талқини // Бадиият ва маҳорат. – Самарқанд: СамДУ, 1994. – Б.44-48; Шу муаллиф. Драматургия ва аънавийлик // Истиклол ва ўзбек адабиёти масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 2006. – Б. 90-93.

²³ Солиев А. Ўзбек драматургиясида инсон талқини: Филол. фанлари докт. ... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – Б.37.

Ўтган асрнинг 80-йилларига келиб шаклланган фольклоризмлар типологиясига доир назарий концепция асосида бадиий матндаги фольклоризмлар структурал жиҳатдан аналитик, синтезлашган ва стилизация характеридаги фольклоризмларга бўлиб таснифланди.²⁴ Фольклоризмлар типологиясини ўрганган И.Ёрматов “адабий асар ташийдиган фалсафий-эстетик мазмуннинг таъсирчанлигини оширишга хизмат қиладиган” аналитик фольклоризмларни бадиий матнда функционал хоссаларига кўра тўрт турга ажратиб таснифлади.²⁵ Д.Т.Расулмухамедова ёзувчи О.Ёкубов ўзининг “Соҳибқирон” драмасини яратишда халқ ривоятлари ва нақллари асос қилиб олганлигини аниқлади.²⁶ М.Фазилова Усмон Азим драмаларидаги эпик образ ва унинг драматургик талқинини ўрганиш асосида истиқлол даври ўзбек драматургиясининг бадиий-услубий тамойилларини ёритди.²⁷

Ўзбек драматургиясининг шаклланиши ва тараққиётига фольклор анъаналарининг кўрсатган таъсирини фольклоршунослик аспектида илк бор тадқиқ этган Т.А.Абдурахимов эртақчилик анъаналари ва кўшиқчилик санъатининг драма жанрига таъсири, драматик асарларда фольклор асарларининг бадиий шаклидан фойдаланишда поэтик маҳорат масалаларини ёритган.²⁸ Фольклор ва драматургия муносабати масаласини ўрганиш борасида ўзига хос янги йўналишни бошлаб берган О.Қ.Тожибоева Марказий Осиё халқлари эпик ижодиётининг минтақа халқлари театр саҳнасидаги бадиий талқинларини қиёсий-типологик жиҳатдан ўрганди.²⁹ Шу тариқа анъанавий эпосининг саҳнавий талқинлари асосида юзага келган саҳна асарлари замонавий театр санъатининг бадиий контекстида устувор аҳамиятга эгаллиги далилланди.

Ушбу бобнинг иккинчи фасли **“Маросим фольклори драматургияси ва саҳна санъати генезиси”** деб номланган. Туркий халқлар адабиётшунослигида драматургиянинг фольклордан озиқланганлиги ҳамда драма жанрининг келиб чиқишида халқ ижоди бирламчи поэтик асос ролини ўтаганлиги эътироф этилган.³⁰ Дарҳақиқат, драма жанрининг илк ибтидоси ҳам халқ оғзаки поэтик ижодининг драматик турга мансуб жанрларига хос

²⁴ Саримсоков Б. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1980. – 4-сон. – Б.37-45.

²⁵ Ёрматов И. Фольклоризмларнинг типологик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. – 2-сон. – Б.54-59.

²⁶ Расулмухамедова Д.Т. – Истиқлол даври ўзбек драматургиясида Амир Темур образини яратиш муаммолари: Филол. фанлари номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2008. – Б.11.

²⁷ Фазилова М. Усмон Азим ижодида “Алпомиш” достони мотивлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. – 6-сон. – Б.64-68.

²⁸ Абдурахимов Т. Ўзбек драматургиясининг шаклланиши ва тараққиётида фольклорнинг ўрни: Филол. фанлари номз. ... дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – Б.8-11.

²⁹ Тожибоева О.Қ. Марказий Осиё театрлари тарихида халқ эпосининг ўрни: Санъатшунослик фанлари докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2011.

³⁰ **Қаранг:** Каскабасов С. Театральные элементы в казахских обрядах и играх // Фольклорный театр народов СССР. – М., 1985. – С.115–136; Саримсаков Б. Обряды и обрядовый театр (постановка проблемы) // Культура Среднего Востока. Музыкальное, театральное искусство и фольклор. – Ташкент: Фан, 1992. – С.143–149; Майнагашева Н.С. Народнопоэтические истоки хакасской драмы // Ежегодник Института саяно-алтайской тюркологии. – Абакан, 2005. – Вып. IX. – С.152–156; Сарбашева А.М. Балкарская драматургия: этнофольклорная традиция и эволюция жанра. – Нальчик, 2009.

хусусиятлари, айниқса, оғзаки драма, масхарабозлик, қўғирчоқбозлик, муқаллид, аскиячилик ва қизиқчилик санъати анъаналарига бориб тақалади. Драматик санъатга хос сахнавийлик, табиий-хаётий декорация ва ролларни ижро этиш анъанаси халқимизнинг маросим ва урф-одатларида, анъанавий ўйин фольклорида яққол кўзга ташланади.

Маросим ва удумларнинг қадимги шакллари муайян эътиқодий қарашларни ифодалашга хизмат қилгани учун рамзий-ритуал хатти-ҳаракатлар мажмуидан иборат бўлган. Аммо даврлар ўтиши билан маросим таркибидаги кўпгина мифологик ва ритуал табиатга эга бўлган удумлар ўзининг муқаддаслик хусусиятини йўқотиб, анъанавий хаётий сахна асари шаклини ола бориши натижасида томошавийлик ва театрлаштирилган томоша санъатининг илк элементлари юзага келган. Шу тариқа анъанавий маросимий қадриятлар тизимида драмага хос экспрессивлик, томошавийлик, театрализация, сахнавий ҳаракатларда ифодавийликнинг ёрқин намоён бўлиши, кучли ва ишончли катарсис ва театр санъатига хос бошқа элементларнинг илк эмбрионал кўринишлари вужудга келган.

Жаҳоннинг бошқа халқларида бўлгани сингари Ўрта Осиё халқлари, шу жумладан, ўзбекларда ҳам театр санъати ва драма жанрининг юзага келишида фольклор анъаналарининг ўзига хос кўриниши бўлган халқ ўйинлари ва оммавий томоша санъатининг ўрни катта бўлган.

Халқимиз орасида қадимдан турли сайил-томошалар, байрамлар ва тўйларда ўйналиб келинган “Шафтоли-шакар”, “Мошова”, “Букурма таёк”, “Ошиқ ўйин”, “Подшо-вазир”, “Олтин қобок”, “Олма отиш”, “Гул базми”, “Ширинновот”, “Хуббимбой”, “Ашшадарози”, “Арава ўйин”, “Лайлак илонни овлади”, “Юмронқозик”, “Кади бадбахт”, “Чағаллоқ” каби турли хил анъанавий ўйинлар мавжуд бўлганки, уларнинг барчаси мазмунан фабулатив шаклдаги сюжет асосида шаклланган табиий-хаётий сценарий бўйича ўйналиши, иштирокчилар хатти-ҳаракатларнинг шартли-ролли бўлинишга эгаллиги, ўйин бўлиб ўтадиган жойнинг томошагоҳ (амфитеатр) вазифасини ўташи, ўйин ижроси давомида хонандалик (қўшиқчилик), рақс (ўйин тушиш), муқаллидлик (муайян одам ёки жониворнинг овози, ҳолати ёки ҳаракатига тақлид қилиш) санъати элементларининг қўлланилиши, ўйин давомида ўйин иштирокчилари (ижрочилар) билан уни томоша қилиб турган халқ (томошабин) ўртасида ҳиссий-эмоционал мулоқот сақланиб туришига кўра моҳиятан сахна асари характерига эга бўлган.

Ўзида драматик санъатга хос хусусиятларни яққол акс эттирган анъанавий халқ ўйинларидан бири “Подшо-вазир” ўйинидир. Бу ўйиннинг қай тартибда ўйналиши, миллий талқинлари ва тарихий-генетик асослари хусусида Р.Р.Рахимов, М.Қодиров, Т.Қиличев, И.Т.Сағитов, Ш.Галиев каби олимларнинг ишларида батафсил маълумотлар берилган.³¹

³¹ Рахимов Р.Р. “Мужские дома” в традиционной культуры таджиков. – М.: Наука, 1990. – С.47-48; Қодиров М. “Олов уйи”дан таркаган турфа ўйинлар // Нафосат. – Тошкент, 1993. – 3-4-сонлар. – Б.16; Қиличев Т. Хоразм халқ театри. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1988. – Б.86-88; Галиев Ш. Ўзбек боалалр ўйин фольклори. – Тошкент: Фан, 1998. – Б.40–42.

Генетик асосига кўра “эркаклар уйи”даги муқаддас – ўчмас олов атрофига йиғилган эркаклар ёки ўша ерда муайян синов-инициация маросими ритуалларини бажариш учун тўпланган йигитлар тарафидан ўйналган бу ўйин асрлар ўтиши билан ўзининг магик функциясини йўқотгач, оддий кўнгил очар томоша унсурига айланган. “Подшо-вазир” ўйинида иштирокчилар орасида ролларнинг тақсимланиши қўй ошиғи воситасида амалга оширилган. Бу ўйин ўзининг анъанавий тарзда шаклланган сюжет қурилиши, яъни ҳаётий сценарийсига эгалиги, ўйин иштирокчиларидан ҳар бири ўзига хос ролларни (подшо, вазир, сўфи, айбдор – ўғри каби) бажариши, ана шу иштирокчилар (актёрлар) ўртасида анъанавий диалог мавжудлиги, ўйин ўтадиган махсус жой (сахна вазифасини ўтовчи меҳмонхона) танланганлиги, ўйинда бевосита иштирок этувчи, яъни муайян роль бажарувчилар (подшо, вазир, айбдор ва унинг шериги) ҳамда уларнинг хатти-ҳаракати, яъни ўйинини томоша қилувчи йигитлар (томошабинлар) ўртасида мулоқот мавжудлиги, ўйин сценарийси ўзининг бошлама (“ошиқ ташлаш”) ва яқунланма (ўғрининг жазоланиши)сига эгалиги билан сахна асари табиатига хос белгиларни ўзида мужассамлаштирган.

Драма жанри ва театр санъатига хос томошавийлик ва эмоционал-эстетик таъсир кучининг устуворлик қилиши каби элементлар халқимизнинг анъанавий тақвим билан боғлиқ мавсумий маросимларида мавжуддир. Айниқса, йилбоши – Наврўз байрами сайли муносабати билан ўтказиладиган анъанавий театрлаштирилган майдон томошалари, «Лола сайли», «Қизил гул сайли», ёмғир чақириш ва уни тўхтатиш маросимлари, шамол чақириш ва уни тўхтатиш маросимлари, ҳосилдорлик култи билан боғлиқ халқ сайиллари ва бошқа тақвимий маросимлар ўзининг драматургияси ва сахнавий талқинига эга бўлган. Диссертацияда “Ашшадарози” ўйинининг таҳлили мисолида мавсумий маросимларнинг ўтказилишида сахнавийликнинг асосини ташкил этувчи хатти-ҳаракат билан сўзнинг мутаносиблиги мавжуд бўлганлиги, шунингдек, воқеликнинг драматик талқини ва унинг композицион жиҳатдан тизимий характер касб этиши асослаб берилган.

Сўз магияси билан боғлиқ маросим фольклоридаги драматик санъат элементларига мисол тариқасида кўз теккан беморни даволаш мақсадида ўтказилган “суқ чиқариш” маросими фольклори таҳлилга тортилган. Бахши қўлига бир бўлак нонни олиб, ўша нон бўлагини беморнинг турли жойларига тегизиб:

Даштларга бор, чиқ-чиқ,
Чўлларга бор, чиқ-чиқ,
Эски тегирмонларга бор,
Мени баламга нима ишинг бор,
Чиқ, чиқ, чиқ! –

деб суқ чиқарган.³² Бу маросимда шомонийлик амалиётининг кўз магияси билан боғлиқ бу ритуали театрлаштирилган сахнавий асарга хос шаклда

³² Шаниязов К. Узбеки-карлуки. – Ташкент: Фан, – С.159-160.

ўтказилган. Бу маросимда ҳар бир иштирокчи, яъни бемор, унинг қариндошлари ёки ҳамроҳ(лар)и ва даволаш амалиётини бажарувчи шахс – қушноч (ёки бахши) ўзига хос функцияни адо этади. Иштирокчилар ўртасидаги нутқий мулоқот бемор билан қушноч (бахши) ўртасидаги диалог ҳамда даволаш амалиётини бажарувчи шахснинг монологи орқали реаллашади. Маросим ўтиши учун алоҳида жой ва атрибутлар(кул, нон бўлағи)нинг танланиши ҳам сахна асарига хос табиат касб этган.

Тадқиқот натижасида миллий сахна санъатининг келиб чиқиш тарихи “маросим→ўйин→театр” босқичларидан иборатлиги асосланган.

Тадқиқотнинг иккинчи боби «**Истиклол даври ўзбек драматургиясида маросим фольклорининг поэтик трансформацияси**» деб номланган бўлиб, унинг илк фаслида «**Фольклор стилизацияси ва драматик асарда этномаданий контекст**» масаласи тадқиқ этилган.

Истиклол даври ўзбек драматургиясида халқ урф-одатлари ва маросим фольклорининг сахнавий талқини асосига қурилган сахна асарларининг юзага келиши адабий стилизация намунасидир. “Стилизация деб ўзгалар услубини ўзининг бадиий ниятига мослаб йўналтиришга айтилади. Муаллиф томонидан онгли равишда қўлланилган бу усул тасвирланаётган бадиий лавҳанинг этнографик контекстини шакллантириш ва персонажлар нутқининг табиийлигини таъминлашга хизмат қилади”.³³ Стилизация усулининг драматик асарлардаги поэтик табиати ва функционал-семантик хусусиятлари Ю.В.Розанов, С.В.Смоличева, Г.А.Султанованинг ишларида ёритилган.³⁴

Адабиётшунос Б.Саримсоқов стилизация характеридаги фольклоризмлар “ўз характерида кўра иккига бўлинади: а) ижобий характердаги стилизация асосида юзага келган фольклоризмлар; б) салбий характердаги стилизация асосида юзага келган фольклоризмлар.”³⁵ Л.Ф.Шарипова ўзбек шеърисидаги фольклоризмларни жанр стилизацияси, мотив стилизацияси, образ стилизацияси ва фольклорга хос ритм стилизацияси каби тўрт типга бўлиб таснифлаган.³⁶ Стилизация характеридаги фольклоризмларнинг ўзига хос хусусиятлари И.Ёрматов томонидан ҳам ёритилган.³⁷

Ёзма адабиётда, жумладан, драматургияда учрайдиган стилизация характеридаги фольклоризмлар ўзининг бадиий-эстетик табиатига кўра халқ ижодининг жонли ижро шакли, яъни аутентив ҳолатидан фарқ қилади. Жумладан, Эркин Хушвақтовнинг “Чимилдиқ” драмасида қўлланилган никоҳ тўйи маросими билан боғлиқ фольклоризмлар ушбу маросимнинг халқ

³³ Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1972. – С.285.

³⁴ Розанов Ю.В. Драматургия Алексея Ремизова и проблема стилизации в русской литературе начала XX века: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Вологда, 1994. – 21 с.; Смоличева С.В. Поэтика стилизации и пародирования в драматургии В.В.Набокова: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Таганрог, 2007. – 21 с.; Султанова Г.А. Фольклор в драматургии и театре Дагестана. – Махачкала, 2008.

³⁵ Саримсоқов Б. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1980. – 4-сон. – Б.98.

³⁶ Шарипова Л.Ф. XX асрнинг 70–80-йиллари ўзбек шеърисида фольклоризмлар: Филол. фанлари номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б.18.

³⁷ Ёрматов И. Стилизация характеридаги фольклоризмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – 3-сон. – Б.31–35.

орасида урф бўлган амалдаги этнофольклористик ифодасидан стилизация қилинганлиги билан ўзига хослик касб этади.

“Чимилдик” драмасида кўпроқ ўзбек халқида кузатиладиган, ҳали бир-бирини кўрмаган келин ва куёвнинг “тил топишуви” сахнавий талқин этилган. Ўзига нотаниш йигит билан унаштирилиб никоҳланаётган келиннинг биринчи кечадаги ҳадиклари, куёв йигитнинг келин бола қалбига йўл излаб хуноб бўлиши оқибатида куёвнинг асабийлашуви, келиннинг кўрқиши, уларга “посбон” вазифасини ўтовчи момонинг исириқ тутатиб, инс-жинсларни ҳайдаши мотиви келтирилади. Момо образи ўзбек халқи мифологик тасаввурларида мифологик макон ва замин оламини боғлаб турувчи восита, рухлар олами, рухлар билан мулоқот қила оловчи қудратли шахс. Ўзбек мифологиясида момолар култи алоҳида аҳамият касб этади. Бундан ташқари, момолар париларнинг умумий–турдош номи ҳамдир. Туркий мифологияда момо тимсолида ёвузлик ташувчи демонологик персонажлар (ялмоғиз, жестирноқ, мурту), эзгу куч саналмиш мифологик образлар (парилар) тўғрисидаги тасаввурлар шаклланган.

Драматург Э.Хушвақтовнинг “Чимилдик” асарида момо образининг сахнага чиқиши унинг бевосита магик моҳият ташувчи персонаж сифатида характер касб этади. Момо ўз ҳаракатлари билан, қаҳрамонларга муносабатлари билан магик мазмунни ифодалашга хизмат қилади. Драмада чимилдикнинг муқаддаслиги келинга момо тилидан айтилади.

Келин билан тил топаолмаётган куёвга пичоқ ва узук совға қилади ва бу буюмларнинг бобомерос эканлигини таъкидлайди. Пичоқни мерос сифатида тақдим этиши туркий халқларда узок даврлардан ҳозиргача сақланиб қолган анъаналар сирасига киради. Пичоқ қадимги аجدодларимизнинг асосий иш қуроли, аниқроғи ов қуроли бўлганлиги учун туркий қавмлар пичоқни ризқ-насиба манбаи сифатида улуғлашган. Драмада қаҳрамонга буюм тақдим этилиши мотиви икки асосий тимсолий маънони ифодалашга хизмат қилган: а) магик ҳимоя, яъни қаҳрамонларни ёвуз кучлардан ҳимоя қилиш; б) серпуштлик ғояси билан боғлиқ фарзанд тилаш. Қаҳрамонга момо тамонидан пичоқ ва узукнинг тақдим этилиши мотиви ўзбек халқининг никоҳ ва муқаддас оила, аجدодлар култи билан боғлиқ қадимий мифологик тасаввурларнинг тафаккуримиздаги диффузиялашган кўрнишидир. Пичоқ ўғил фарзанд тилашни, узук қиз фарзанд тилашнинг тимсолий белгисидир.

Диссертацияда ёзма адабиётда, жумладан, драматургик асарларда қўлланилган фольклоризмлар орасида алоҳида муҳим ўрин тутадиган урф-одат, маросим, расм-русум, турли ритуал ва ишонч-эътиқодларга алоқадор кўшиқ, айтим ва аломатлардан иборат фольклоризмларни уларнинг бирламчи манбаи бадиий асар сифатида моҳият касб этганлигини ҳисобга олган ҳолда “этнопоэтик фольклоризмлар” деб юритиш таклифи ўртага ташланди. Хусусан, Э.Хушвақтовнинг “Чимилдик” асаридаги ўзбек никоҳ тўйи маросими билан боғлиқ этнофольклористик контекстни ифодаловчи номоддий маданий мерос намуналарининг стилизацион шаклдаги бадиий талқинлари этнопоэтик фольклоризм намунаси.

Драматург Э.Хушвақтовнинг қаламига мансуб “Қирмизи олма” асарида ўзбек никоҳ тўйи маросимидаги «Эшик супурди» удуми талқин қилинган: “Қурбон момо эрта тонгда туриб супада ўтириб ният қиляпти: – Икки кундан буён уйимизни остонасини кимдир супуриб кетаяпти. Эй худо, остонамга қадами теккан элчини дили, нияти пок бўлсин! – деб (дуо қилиб кириб кетади)”³⁸.

Совчилик удуми билан боғлиқ “остона супуриш” одати уй остонасининг мўътабарлиги ҳақидаги анимистик қарашлар асосида келиб чиққан бўлиб, унинг асосида остона культига ишонч ётади. Тоғли олтойликларнинг мифологик тасаввурларига кўра, уй эшигининг остонаси, яъни бўсағаси “Эжик тенерези” (Эжиктын ээзи) – эшик руҳи ёки “Позого ээзи” – остона руҳининг макони деб, тасаввур қилинган.³⁹ Драматург Э.Хушвақтов халқимизнинг никоҳ тўйи маросимининг тўйгача бўлган расм-русумлари сирасига мансуб “эшик супурди” (ёки “остона супурди”) одатини асар композицион структурасига сингдириш орқали этнографик контекстнинг табиийлиги ва томошавийлигини таъминлаган.

“Қирмизи олма” драмасида қўлланилган стилизация характеридаги фольклоризмлар миллий колоритини яратишга хизмат қилиш, асар персонажларининг характери ёрқинроқ очиб бериш, халқимизнинг турмуш тарзида архаиклашган удум ва рамзий ритуалларни этнографик деталь сифатида драматик асарга сингдириш орқали ҳаётий воқеликни саҳнавий талқинда жонлироқ бўлишини таъминлаш, персонажлар нутқининг миллий хусусиятини бойитишга хизмат қилиш каби поэтик вазифаларни бажарган.

Иккинчи бобнинг **“Фольклор анъаналари ва кинодраматургияда мифопоэтик тимсол”** номли кейинги фаслида “Йўл бўлсин” фильми сценарияси аудиовизуал фольклоризмлар контекстида таҳлил қилинган. Ҳозирги жаҳон фольклоршунослигида фольклор асарларининг драматик, кинодраматик ва теледраматик талқинлари аудиовизуал антропология йўналишида тадқиқ этилмоқда. Бу эса драматургиядаги фольклоризмларнинг поэтик талқини ва семантикасини ўрганишда кино ва теледраматургия материалларини ҳам тадқиқот объекти қилиб олишни тақозо этади. Фольклор ва кино санъати, кинематографиядаги фольклоризмларнинг функционал-семантик хусусиятлари Н.М.Зоркая, В.И.Фомин, Н.А.Хренов, М.А.Хакушова, А.В.Пламадяла, Е.А.Морева ва Н.Ю.Спутницкая томонидан таҳлил қилинган.⁴⁰ Ҳ.Акбаровнинг «Фольклор ва фильм: методологик

³⁸ Хушвақтов Э. Чимилдик (драмалар). – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. 2009. – Б.64–65.

³⁹ Бурнаков В.А. Образ духа-хозяина дома в традиционных представлениях алтайцев // Сибирский этнографический вестник. – Новосибирск, 2004. – №17 (18). – С.134.

⁴⁰ Зоркая Н.М. Фольклор. Лебкок. Экран. – М.: Искусство, 1994. – 239 с.; Фомин В.И. Правда сказки. Кино и традиции фольклора. – М.: Материк, 2001. – 278 с.; Хренов Н. Кино: реабилитация архетипической реальности. – М.: Аграф, 2006. – 240 с.; Хакушова М.А. Мифологические образы и мотивы в фольклоре, литературе и искусстве. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2014. – С.140-156; Пламадяла А.В. Кино, фольклор и литература (преломление национальных художественных традиций в молдавском киноискусстве). – Кишинев: Штинца, 1985. – 169 с.; Морева Е.А. Смыслообразующая функция фольклора в кинематографе // Культура и цивилизация – М., 2016. – №6. – С.428-137; Спутницкая Н.Ю. Волшебная

чизгилар» номли мақоласида асрлар давомида халқ бахшиларининг жонли ижроси орқали оғиздан-оғизга ўтиб ривожланиб келган анъанавий эпик сюжетларнинг ёзма адабиёт орқали киноталқинга кўчиши жараёнида архетипларнинг поэтик диффузияси хусусида қизиқарли мулоҳазалар билдирилган.⁴¹ О.Тожибоева ўзбек халқ қаҳрамонлик эпоси “Алпомиш” достонининг театр ва кино санъатидаги бадиий талқинларини ўрганган.⁴²

Халқ ижоди анъаналарининг кинофильмлардаги бадиий талқинлари, жумладан, эпик сюжетларнинг поэтик трансформацияси, урф-одат ва маросимларнинг этномаданий стилизацияси, мифологик тасаввурлар ва архетипик деталларнинг визуал семантик код сифатидаги ифодаларини «аудиовизуал фольклоризмлар» термини билан аташ мақсадга мувофиқдир. Истиқлол даври ўзбек кино санъатида яратилган «Чимилдиқ», “Йўл бўлсин” каби кинофильмлар фольклорнинг аудиовизуал синтези сифатида юзага келган.

Ўзбек маросим фольклори, халқ кўшиқчилиги, қадимги ишонч-этикодалар ва тасаввурлар билан боғлиқ мифопоэтик тимсоллар асосига қурилган “Йўл бўлсин” кинофильми сценарийсида қадимги туркийларнинг уч ўлчамли олам ҳақидаги мифик қарашлари, халқимизнинг гумор, туғдона, кокил, соч, рўмол, олма, қовун, пичоқ, қўғирчоқ, буғдой, олма, анжир, сув, шамол, арқон, ит, чироқ, сандиқ каби мифопоэтик тимсоллари, кокил қирқиш, алас, қоқимчилик, бола маст, тухум солар, ойна кўрсатар ва бошқа маросимларнинг аудиовизуал бадиий талқини берилган. Хусусан, “Кокил қирқиш” удумининг этнопоэтик талқини Ш.Турдимовнинг “Йўл бўлсин” фильмининг киносценарийсида қуйидагича бадиий ифода қилинган: *“Ҳовуз атрофида давра қуриб ўтирган ўн чоғли эркаклар – аёлларнинг қўллари фотиҳага очилган. Оппоқ соқолли қария пичирлаб, фотиҳа ўқимоқда. Булоқнинг ариқ чиққан томонида, ўрта ёшли бир киши билан Азиз қўчқорни кўликлаб (оёқларини бир қилиб, боғлаб) пичоқ тортишига шай, даврадаги оқсоқолнинг ишорасини кутиб туришибди... Ота ўғлини оқсоқол ёнига олиб келиб, унинг энсасидаги кокилни кафтига олади. Оқсоқол ўнг қўлини қонга тегизиб, уч бор кокилни қонлайди. Даврадаги аёллардан бири ўрнидан туриб, оқсоқолга қайчини узатади. қайчини олаётган қариянинг қўли оҳиста титраганида, қайчининг тигида синган қуёш нури ёғдуланиб, жило беради. қайчи тутган қариянинг қўллари бола кокилига яқин келади, қайчи кокилга ботиб, қуёшнинг жилоси қатор оқаётган сувга ўтади, қайчи тутган қўл қатор оқаётган сувни қирқа бошлайди».*

Кўринадикки, бу лавҳада халқимиз орасида анъанавий тарзда ўтказилган боланинг “ҳайдар”ини қирқиш маросимининг барча рамзий моҳият касб этган ритуаллари ўз аксини топган. Бу удумни бажариш чоғида қўчқор, яъни жонлиқ сўйиб, бола кокилини “қонлаш” ритуали ўғил боланинг бир ёш-

сказка и фольклорные традиции в российском детском кино: Автореф. дисс. канд. искусствоведения. – М., 2010. – 24 с.

⁴¹ Акбаров Х. Фольклор ва фильм: методологик чизгилар // Бокий севги афсонаси. “Тоҳир ва Зухра”: архетипик талқин самараси. – Тошкент, 2015. – Б.170-190.

⁴² Тожибоева О. Эпос – санъат кўзгусида (театр ва кино талқинлари). – Тошкент, 2009. – Б.179.

табақа мансубиятидан бошқасига ўтиши чоғидаги синов-инициация маросими (суннат тўйи ҳам аслида ана шу қадимий маросим асосида келиб чиққан) билан боғлиқ магия амал ҳисобланади.

Кокил солинган халтачанинг айнан туғдона дарахти шохига илиб қўйилишида ҳам халқимизнинг муайян фитоморфик инончлари асосга олинган. Фильм сценарийсида кокилнинг оппоқ халтача ичига тушиши тасвирланган кадрдан кейин *“Туғдона дарахтининг шох-бутоқлари хилма-хил ип, чунпраклар осилиб, ажиб манзара касб этиши”* боланинг кокили солинган оппоқ халтача халқ учун табаррук – муқаддас деб қараладиган мазордаги ёлғиз туғдона дарахти шохига илинганлигини кўрсатади. Фильмда соч магияси билан боғлиқ “кокил” деталининг фарзанд йўлини очувчилик хусусиятига эга, деб қаралиши ҳақидаги аниматик тасаввур Мўмин отанинг сочини олаётган сартарош тилидан баён этилади.

Фильмда қўлланилган “кўғирчоқ” мифологемаси Муҳаббатнинг ёлғон ваъдалар ва ўтқинчи ҳою ҳаваслар оғушида кўғирчоқ бўлганлигини кўрсатувчи мифопоэтик тимсол вазифасида келади. Т.Г.Мальцеванинг ёзишича, “образ-тимсол сифатидаги кўғирчоқ феноменининг илдизини мифология ва ритуал маросимларнинг визуал амалиётидан, яъни у ёки бу маданиятга мансуб кишиларнинг ташқи олам ҳақидаги инонч-этикодалари тизимидан излаш керак. Чунки кўғирчоқ – одамнинг белги-ифодаси, унинг ўйиндаги тимсолий образидир”.⁴³ “Йўл бўлсин” фильмида кўғирчоқ яшаш лавҳаси шундай тасвирланган: *“Ошхона. Ҳалима икки ёғочни бир-бирига қўшув тарзида боғлаб, ямоқ қўйлакни кийдириб кўғирчоқ ясамоқда. Ҳалима кўғирчоқни ясатиб тик қадаб, ғоз турибди. Муҳаббатнинг пешоналаридан тер чиққан, у секин ингранади. Орзуларининг саробга айланаётганидан куйинади..”*.

Анъанавий маданиятдаги семиотик моҳиятига кўра, кўғирчоқ рамзий маънода инсоннинг ўзига тенглаштирилади. Ҳалима ясаётган кўғирчоқ қизининг саробга айланган орзулари ифодаси ўлароқ гавдаланади. Бошқача қилиб айтганда, кўғирчоқ – Азизнинг кўлида кўғирчоқ бўлган Муҳаббатнинг тимсоли эканлиги Ўғилой момонинг теракка бойланган кўғирчоққа назари тушиши лавҳаси воситасида яққол намоён бўлади. Сценарий муаллифи бу ўринда рамзий маъно касб этувчи предмет – кўғирчоқ детали орқали Муҳаббат билан Азиз ўртасида бўлган воқеа ва унинг оқибати ҳақидаги ахборотни предметлашган рамзий тил воситасида Ўғилой момога етказди. Бинобарин, “моддий мавжудликнинг исталган ифодавий шакли, жумладан, кўғирчоқ апперцепция объекти сифатида муайян маъно касб этиши учун адресантнинг миёсида сўз тарзидаги информацияни ҳосил қилиши, яъни вербализацияланиши керак. Ана шу хусусиятига кўра кўғирчоқ субъектлараро ахборот алмашинуви ва бадий-эстетик коммуникацияни юзага чиқарувчи семиотик восита вазифасини бажаради”.⁴⁴ Шунинг учун ҳам

⁴³ Мальцева Т.Г. Кукла как образно-символическая форма в современной визуальной культуре // Гуманитарные и социальные науки. – М., 2011. – №6. – С.113.

⁴⁴ Романова Н.В. Кукла как эстетический текст культуры: специфика языка // Вестник МГУКИ. – М., 2011. – №4 (42). – С.79-80.

қўғирчоқнинг қорнига танғиб қўйилган кўзачага кўзи тушган Ўғилой момо ўғли нима иш қилиб қўйганини тушунади.

Кинодраматург кадрга дўпписига беш-олтита тухум солиб товукхонадан чиқиб келаётган Азиз образини олиб кирар экан, “тухум” деталининг мифопоэтик тимсол сифатида серпуштлик ғоясини ташишига асосланган ҳолда қўғирчоқ орқали ифодаланган семиотик маънони янада ойдинлаштиради. Бу ўринда “тухум” деталининг “фарзанд” маъносини ташиши Азизнинг маъсума қизни ҳомиладор қилиб қўйганлигини англатади. Қўғирчоқнинг терак (дунё дарахтининг тимсоли сифатида ҳаёт, умрга ташбеҳланади)дан ажралмаслиги эса йўл қўйилган хатони тузатиб бўлмаслигининг аломатидир.

Ҳалима синглиси билан Азизнинг қилган айб иши туфайли қиз ҳомиладор бўлиб қолганини айтгани билан Ўғилой момо бунини тан олмаганлиги, Муҳаббатни ўғлига тенг кўрмасдан Ҳалимани ҳақорат қилгани фильмда “мағзава” детали воситасида “тиллантиралади”: Ўғилой момо кир юваётган тоғорасидаги мағзавани Ҳалиманинг қўлига тўкади, у эса ҳовучидаги кир сувни жаҳл билан момонинг бетига сепади. Фильмда Ўғилой момо билан Ҳалима ўртасида ҳеч қандай диалог бўлмайди, уларнинг ўзаро мулоқоти рамзий “қўғирчоқ”, “тухум”, “мағзава” каби рамзий деталларнинг семиотик тили орқали томошабин онгида вербализациялашади.

Диссертациянинг учинчи боби **“Ҳозирги ўзбек драматургиясида эпик сюжет стилизацияси”** деб номланиб, унинг дастлабки фасли **“Китобий дoston сюжeтининг драмaтик тaлқини”**га бағишланган. Ўзбек драматургиясида қўлланилган фольклоризмлар ўзининг бaдий қaмрови, пoэтик структурaси вa ифoдa йўсинигa кўрa хилмa-хиллик кaсб этaди. Фольклор стилизацияси тизимида дostonларнинг эпик сюжeтини ижoдий қaйтa ишлaш асосидa яратилгaн драмaтик асарлар aлoҳидa ўрин тутaди. Драматург С.Абдулланинг «Тоҳир вa Зухрa» драмaсидa ўз давридаги зoлим шoҳлар, aмaлдорлар вa уларнинг жaбру ситaмидaн oзoр чеккaн, гуноҳсиз, эрксиз хотин-қизлар, йигитлар образлари ўз аксини топган. Асар асосан, эпик тургa мaнсуб бўлиб кучли ишқ-муҳaббaт сюжeти асосидa бaдийлaштирилгaн, стилизациялaштирилгaн сaҳнa асари сифaтидa жонли ижрoдa олиб чиқилгaн. «Тоҳир вa Зухрa» драмaсидa асар ғoяси вa персонажлар ўзaro рaқиб сифaтидa кескин зиддиятлар авж олиши билан сюжет стилизацияси, мoтив стилизацияси вa oбраз стилизацияси ўзaro чaмбaрчaс бoғлaниб кетгaн. Дрaмaдaги қaҳрaмoнлар, зулумкoр oбразларнинг шaвфқaтсиз, aёвсиз ситaмлари жaбрлaнувчи икки ёш йигит вa қизнинг тaқдири, ўшa зaмoн мунофиқликлари ҳaқидaги вoқeалар сюжeти жонли тaрздa тoмoшaбингa тaъсирли eткaзишгa қaратилгaн.

Профессор И.Ёрматов стилизацион характердаги фольклоризмларнинг икки хил кўриниши мавжудлигини қайд этар экан, уларни “прогрессив стилизация” вa “регрессив стилизация”га ажратади. Яъни “фольклор мотивларига ижодкор эркин ёндашиб, уни тўлиқ қайта ишласа, бундай стилизация прогрессив стилизация сифатида эътироф этилади. Агар фольклор материалининг шакли кенгайтирилиб, унинг ғояси айнан берилса,

ижодкор унга ўз ғояларини сингдирмаса, бундай стилизация регрессив стилизация саналади”.⁴⁵ Шу нуқтаи назардан қарасаак, Собир Абдулла ўзининг “Тоҳир ва Зухра” драмасида фольклор мотивларига ижодий, эркин ёндашиб, эпик мотивларни тўлиқ қайта ишлаб, мазмунан бойитганлиги учун ғоявий ва бадиий мукамал асар яратган. Шунинг учун ҳам эпик сюжетнинг бундай бадиий талқинини прогрессив стилизация намануси (*намунаси*) десак тўғри бўлади.

Таниқли шоир Усмон Азим қаламига мансуб “Тоҳир ва Зухра” асари ҳам эртақчилар, қиссахон-халфалар, бахши ҳамда ровийлар репертуарида турлитуман вариант ва версиялар ҳолида ижро этиб келинган ушбу фольклор асарининг сахнавий талқинга кўчирилган ўзига хос бадиий ифодаси саналади. Бу драматик асарларнинг ҳар учаласини бирлаштирадиган жиҳати, биринчидан, воқеалар талқинининг замини – асоси ишқий-романик мавзудаги фольклор асарига бориб тақалиши; иккинчидан, образлар тизими асосий персонажлар (Тоҳир билан Зухра), рақиб персонаж (Қоработир), ёрдамчи персонажлардан иборатлиги; асардаги воқеалар ривожини структурал-семантик жиҳатдан ўзига хос “муҳаббат учликлари”нинг ўзаро муносабати (“Тоҳир ↔ Зухра ← Қоработир”; “Зухра ↔ Тоҳир ← Моҳим”; “Зухра ↔ Тоҳир ← Юлдуз”) асосига қурилганлиги билан характерланади. Бу типдаги образлар триадаси бадиий асарнинг композицион қурилишини белгиловчи, сюжет структурасини шакллантирувчи поэтик формулалардан бири эканлигини ҳисобга олсак, “Тоҳир ва Зухра” драмасининг ҳар учала намунасида сюжет тузилиши ҳам, конфликт характери ҳам учлик структурага асосланиши аёнлашади.

Усмон Азимнинг “Тоҳир ва Зухра” асарида воқеаларни шарҳлаб, қаҳрамонлар хатти-ҳаракатини кузатиб борадиган ҳикоячи-персонаж образи бевосита иштирок этмаса-да, унинг вазифаси “овоз” орқали амалга оширилади. Асар воқеаларининг бошланишидаги ҳолат, яъни Бобоҳон билан унинг вазири Боҳирнинг фарзандсизлик дардидан қийналиб, Аллоҳдан ўзларига зурриёд тилашлари лавҳаси талқинида “овоз” орқали бериладиган шарҳ воқеаларни тўлдириб боради. Шу ўринда қайд қилиш керакки, “овоз” орқали берилган фон воситасида фарзанд тилаётган Бобоҳон билан вазир Боҳирнинг эртақдан сахнага кириб келиши лавҳасининг берилиши орқали мазкур сюжетнинг замини халқ эпосида эканлигига ишора қилинган. Муаллиф халқ эпосига хос бефарзандлик мотивининг ўзига хос талқинини яратишда бевосита фольклор анъаналарига асосланади: халқ дostonлари, жумладан, “Алпомиш” дostonининг Фозил Йўлдош ўғли вариантида ҳам бефарзанд Бойбўри билан Бойсарига зурриёд ато этилганлиги Шохимардон равзасидан таралган ғойибий овоз орқали баён этилади.

“Тоҳир ва Зухра” Ислом шоир Назар ўғли, Зоҳир шоир Қўчқор ўғли, Раҳматулла Юсуф ўғли, Қора бахши Умиров каби бахшилар эпик репертуарида қайд этилган вариантларида, шунингдек, шу сюжет асосига

⁴⁵ Ёрматов И. Стилизация характеридаги фольклоризмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – 33-сон. – 33-бет.

қурилган кўплаб эртактларда Боҳир вазирнинг ўлими ов мотиви ҳамда Бобоҳоннинг хатти-ҳаракатлари билан боғлиқ ҳолда талқин қилинади. Усмон Азимнинг “Тоҳир ва Зухра” драмасида эса подшо Бобоҳоннинг Боҳир ва унинг ўғли Тоҳирга нисбатан ёмон муносабати унчалик сезилмайди. Аммо Бобоҳоннинг бошқа бир вазири Ҳусайн Боҳирни ёқтирмайди, подшонинг қизи Зухрани ўз ўғли Қоработирга олиб бериш орқали ҳокимиятни эгаллашдек ғаразли мақсадни дилига тукканлиги сабабли ҳамиша Бобоҳонга вазирни ёмонлайди. Боҳирнинг ҳалок бўлиши бевосита сахнада намоиш этилмаса-да, Ҳусайн вазирнинг сўзларидан унинг қандай ўлдирилганлиги, яъни Ҳусайн томонидан қатл қилинганлиги англашилади.

Мазкур драматик асарда фольклорга хос поэтик символлардан бири – рўмол деталининг рамзий маъносидан самарали фойдаланилган. Асарда Ҳусайннинг фитнаю ғаразли гап-сўзлари оқибатида саройдан узоқлаштирилган Тоҳирнинг Зухра билан учрашуви лавҳасида “рўмол” тимсоли қўлланилган. Кўнгилларни орзиқтирадиган мусиқа оҳанглари фонида сахнага югуриб чиққан Зухра “Қани рўмолим? Шамол қурғур, қани, рўмолим? Қаерларга учириб кетдинг? Шамолжон, шамолжоним! Мени овора қилма! Рўмолим қани?”⁴⁶ деб сахнада зир югурганча ўзининг рўмолини излайди. Халқ лирикаси талқинича, рўмол оила, муҳаббат рамзи сифатида тасаввур қилинади. Шунинг учун ҳам ўзбек фольклори асарларида рўмолни йўқотиш, унинг қўлдан кетиши, шамол учириб кетиши ёки ўғирланиши ёрдан айрилиш, оиланинг барбод бўлиши, айниқса, рўмол эгаси ҳисобланган қизнинг аҳдида туришига имкон қолмаганлигининг аломати сифатида талқин қилинади.

“Тоҳир ва Зухра” драмасида Зухранинг рўмолини шамол учириб кетиши ва қаҳрамон уни ахтариб шамолни кетидан қувиши мотивининг берилиши бежиз эмас. Чунки бундан аввалги сахнада фитначи вазир Ҳусайн “Зухранинг боши очик бўлса қузғунлар таҳдид солиб унинг боши устида айланаверади” деб подшони салтанат қўлдан кетиши билан кўрқитади ҳамда Тоҳирни саройдан қувдириб, Қоработир билан Зухранинг тўйини тезроқ ўтказиб олишга шоҳни кўндиради. Поэтик рамз нуқтаи назаридан олиб қараганда, Зухранинг бошида рўмолининг бўлиши – қизнинг рўмол ўраганлиги унинг “боши боғланганлиги”, яъни Тоҳирга бешиккертти қилинганлигини англатади.

Хулоса қилиб айтганда, Усмон Азимнинг “Тоҳир ва Зухра” драмаси ўзбек эпоси бадий трансформациясининг ўзига хос кўриниши бўлиб, ижодкор эпик асар моҳиятини синтезлаштириш асносида янги асар яратиш жараёнида фольклорга хос халқона оҳанг ва ишқий-романик услубни сақлагани ҳолда бу анъанавий сюжетни ўзига хос мотивлар ва рамзий талқинлар билан бойитишга эришган.

Учинчи бобнинг **“Эпик мотивлар стилизацияси ва бадий маҳорат”** номли охириги фаслида Собир Абдулланинг “Алпомиш”, Усмон Азимнинг

⁴⁶ Усмон Азим. “Тоҳир ва Зухра” (драма) // Усмон Азим. Адибнинг умри: драматик асарлар. – Тошкент: Чўлпон, 2011. – Б.184.

“Алпомишнинг қайтиши” драмалари ҳамда «Алпомиш» кинодostonидаги эпик мотивлар стилизацияси ўрганилган.

Ўзбек халқ театр санъатида “Алпомиш” қаҳрамонлик эпосининг сахнавий талқинлари алоҳида ўрин тутди. Ўзбек драматургиясида қадриятларимиз ва аجدодларимиз маънавий борлиғини бадиий талқин этган асарлар Собир Абдулланинг “Алпомиш” драмаси ҳамда Усмон Азимнинг “Алпомиш” кинодostonлари бевосита халқ оғзаки поэтик ижодидан озикланиб яратилган ёзма адабиётнинг намуналаридир. Ҳар икки драматург ўз асарларини яратишда ўзбек халқининг қаҳрамонлик эпоси “Алпомиш” дostonи сюжети, образлар тизими ва бадиий мўъжизакорлигидан ижодий фойдаланади.

Собир Абдулланинг “Алпомиш” драмаси бошланишида интерьер элат оксоқоли Бойсарининг овули тасвири, баҳорги пейзаж Алпомиш ва Барчиннинг шеърий айтишуви билан бошланади.⁴⁷ Атоқли халқ бахшиси Фозил Йўлдош ўғлидан Маҳмуд Зарифов ёзиб олган “Алпомиш” дostonи вариантида эса, воқеалар драмадан айрича. Бурунги замонлардан, Добонбийдан Алпинбий, унинг ўғиллари Бойсари ва Бойбўрининг дунёга келганлиги, ака-ука бийлар вояга етиб уйлангач, бефарзанд бўлиб Қўнғирот элида чипрон тўйига келганлиги ва чапанитоб бойваччанинг уларнинг фарзанди йўқлигига киноя қилгалиги ва бийлар бундан хафа бўлиб, даврадан чиқиб кетиши воқеалари билан бошланади⁴⁸. Усмон Азимнинг “Алпомиш” номли кинодostonида эса, Бурунги замонлардан, Добонбийдан Алпинбий, унинг ўғиллари Бойсари ва Бойбўрининг дунёга келганлиги таърифидан бошланиб, Бойсари ва Бойбўрининг фарзанд кўрганлиги тўғрисидаги воқеаларга ўтишдан олдин Бойбўри ва Бойсарининг улкан чинор остида туғ кўтаргани, Шоҳимардон пирнинг мазорини тавоф қилиши ва унинг руҳига сиғиниб, ўзларига фарзанд тилаш мотиви тасвири берилади.⁴⁹ Кинодostonда асар муаллифи қадимги аждодларимизнинг шомоний тасаввурлари акс этган мифориалистик ҳодисани халқ эпосидаги кўринишини янада ёрқинроқ тасвирлашга ҳаракат қилади. Мифореализм муаллифнинг воқеликнинг реал ривожланишида муҳим ўрин тутувчи, бадиий адабиётнинг ўзига хос хусусиятларига зид бўлмаган мифологик архетипик образларга мурожаат ва уларнинг ҳаракатлари тасвиридир.⁵⁰

Мифологик ҳодисанинг реаллашиши воқеаларнинг ривожланиши ва сюжет тизимининг шаклланишида бошловчи нуқта вазифасини бажариши ўзбек фольклорининг табиатига хос бўлган ҳодисадир. Алпомиш ва Барчиннинг мифологик ҳомий Шоҳимардон пирнинг каромати сифатида дунёга келиш мотиви алоҳида аҳамиятга эга. Ж.Эшонқуловнинг ёзишича, “Шомоннинг шажараси, унинг танланиши, ҳомий руҳлар кўмагида бўлиши, ўзга дунёга сафар, ёвуз руҳлар билан жанги, ўзга қиёфага эга бўлиши бу

⁴⁷ Собир Абдулла. Алпомиш. –Б. 97.//www.ziyouz.com. kutubxonasi.

⁴⁸ Алпомиш / дoston. – Тошкент: “Шарқ”, 2010. – Б. 12.

⁴⁹ Усмон Азим. Алпомиш. Кинодoston // Жоду. – Тошкент: “Шарқ”, 2003. - Б. 210-212.

⁵⁰ Димитриева В. Н. Мифореализм «без берегов»: к вопросу о наследовании литературой свойств мифа / Миф, фольклор, литература: эстетическая проекция мира. – Воронеж, 2015. - С. 8-22.

шомонлик маросимига хос хусусиятдир. Архаик, жумладан, «Алпомиш» эпосида ҳам шажарага алоҳида урғу берилиши, Ҳакимбекнинг туғилиши ва доимо пирлар кўмагида бўлиши, қаҳрамонликлар намоиш этиши, сафарга отланиши, ёвузликка (ёвуз рухларга) қарши кураши, етти йиллик зиндон, яъни рамзий «ўлик»лик ҳолатидан сўнг, қайта тирилиб чиқиб, Қултой қиёфасига кириши структурал жихатдан шомонлик маросими билан айнан бир хил эканлигини кўрамыз»⁵¹, - деб ёзади.

“Алпомиш” достонининг Фозил Йўлдош ўғлидан ёзиб олинган варианты билан С.Абдулланинг “Алпомиш” драмаси, У.Азимнинг “Алпомиш” кинодостони ва “Алпомишнинг қайтиши” номли драматик асарлари қиёси шуни кўрсатадики, мазкур асарлар бевосита халқ оғзаки ижоди намунаси асосида яратилган бўлиб, драматик асарнинг сюжети воқеалар ривожини фольклор анъаналарига мос, бироқ драматик асарлар билан халқ қаҳрамонлик эпоси асл матнида муштарак ва фарқли жихатлар ҳам кўзга ташланади. Драматургларнинг фольклор сюжети асосида воқеа-ҳодисаларнинг энг муҳим нуқталарини сахна намоишига мўлжаллаб драматик тур талаблари асосида тасвирлаши эпос ва драма ўртасида ўзига хос тафовутларнинг келиб чиқишига сабаб бўлган. Бу фарқли томонлар асарда иштирок этувчи образ ва персонажларда кузатилади.

Таҳлил қилинган драматик асарларда этнографик фольклоризмлар янги услуб ва бадиий ниятга йўналтирилганлиги билан ажралиб туради. Ушбу тамойилдан келиб чиқиб қараганда, фольклоризмлар трансформацияси жараёнида воқеа ҳукмронлик қилувчи ўзига хос тур эпоснинг драмага йўналтирилишидаги диффузия жараёни юзага келган. Ҳар қандай эпик мотив, албатта, халқнинг қадимий мифологик тасаввурлари ёки муайян тарихи билан боғлиқ ҳолда майдонга келади. Сюжетнинг шакллантирувчи мотивлар интерпретацияси нуқтаи назаридан ёндашганимизда қаҳрамоннинг ғайритабиий туғилиши ва алппикка эришиши мотивини бошқа мотивларга қараганда анчайин архаик дунёқараш маҳсули деб баҳоламоқ лозим.

УМУМИЙ ХУЛОСАЛАР

1. Ўзбек драматургиясининг шаклланишида фольклорнинг роли ва драматик асарларда қўлланилган фольклор сюжетлари, мотивлари, образлари ва бадиий деталларининг поэтик матндаги вазифаларини ўрганиш натижасида драматургларнинг фольклордан ижодий фойдаланишдаги бадиий маҳорати, эртак, афсона, достон ва ривоят сюжетларини ижодий қайта ишлаш тамойиллари, фольклор асарлари, жумладан, халқ кўшиқлари матнини қистирма тарзида асарга сингдириб юбориш усуллари аниқланган.

2. Ўзбек драматургияси ва профессионал сахна санъатининг келиб чиқишига асос бўлган миллий фольклор анъаналари икки типга бўлинади:

⁵¹ Эшонкулов Ж. Эпик анъана ва “Алпомиш” достони // “Ўзбекистон номоддий маданий мероси” сайти www.ich.uz

1) ритуал аҳамиятга молик маросимий қадриятлар (мавсумий, оилавий-маиший ва диний-ибодат маросимлари); 2) моҳиятан драматик ҳаракат ва вербал компонентлар уйғунлигига асосланган норитуал қадриятлар (болалар ўйин фольклори, оммавий халқ ўйинлари ва анъанавий томоша санъати).

3. Анъанавий маросим фольклорининг кўпгина жанрлари ўзининг тарихий-тадрижий ривожидан функционал ўзгаришга учраганлиги сабабли ҳаётий-маиший вазифасини ўзгартириб, ритуал аҳамиятини йўқотиши натижасида оммавий ўйин-томоша санъати асарига айланган. Қадимий ритуаллар ва маросимлар таркибидаги вербал компонентлар – қўшиқ ва айтимларнинг драматик ҳаракат ва сўз уйғунлигидан иборат театрлаштирилган халқ томоша асарларининг шаклланиши “маросим→ўйин→театр” босқичларидан иборат бўлган.

4. Анъанавий маросимларни ўтказиш жараёнининг томоша санъати элементида айлана бориши ва урф-одатлар замиридаги рамзий-ритуал код ўрнини бадиий-эстетик код эгаллаши натижасида драмага ҳос илк белгилар юзага келган. Қадимги маросим ва ритуалларга ҳос бу хусусият, яъни ўтказилаётган маросим таркибидаги удумларнинг уни кузатиб, томоша қилиб турган кишиларга эмоционал таъсир кўрсатиши тамойили кейинчалик драматик санъатнинг етакчи мезонларидан бирига айланган.

5. Истиклол даври ўзбек драматургиясининг бадиий матнида фаол қўлланилган миллий урф-одат, маросим, расм-русум, қадимий ритуал ва ишонч-этиқодларга алоқадор этнографик деталлар, анъанавий қўшиқчилик элементлари, айтим ва аломатлардан иборат фольклоризмлар ўзининг моҳиятига кўра этнопоэтик фольклоризмлар ҳисобланади. Этнопоэтик фольклоризмлар халқнинг миллий ўзлиги ва менталитетини ифодаловчи анъанавий маросимий қадриятларнинг ёзма адабиётдаги стилизацион шаклдаги бадиий талқинлари бўлиб, унинг истиклол даври ўзбек драматургиясидаги дастлабки намуналари Э.Хушвақтовнинг “Чимилдиқ”, «Қирмизи олма» асарларида ўз ифодасини топган.

6. Анъанавий фольклор материалларини драматик санъатда бадиий талқин этишнинг кўлами телевидение, кино ва медиасанъат доирасида кенгайиб бораётганлиги туфайли ўзликни ифода қилишнинг икки хил бадиий ифода шакли, яъни воқеликни сўз воситасида оғзаки ифода қилишдан иборат анъанавий аутентив эстетик категория билан фольклорни белги, тасвир ва тимсоллар орқали экранлаштириш принциплари шаклланди. Жумладан, бугунги кино санъатида халқ ижоди ва маросимий қадриятнинг турли шакллари – сюжет, мотив, образ ва услубий компонентларини бадиий ўзлаштириш ва кинематографик талқин қилиш тамойили кучайиб бормоқда. Киносценарист ва режиссерлар фольклорга ҳос образлилик ва бадиий шартлиликни кино санъати тилига ўгиришда иновацион усулларни қўллаши натижасида фольклоризмнинг ўзига ҳос янги типи – аудиовизуал фольклоризмлар шаклланди.

7. Фольклор материаллари асосида ёки бевосита халқ ижоди анъаналарининг таъсирида яратилган кинофильмлардаги аудиовизуал фольклоризмлар қуйидаги типларга бўлинади: а) эпик сюжетларининг поэтик

трансформацияси асосида юзага келган аудиовизуал фольклоризмлар (“Алпомиш” бадиий фильми сценарийсидаги фольклоризмлар); б) урф-одат ва маросимларнинг этномаданий стилизацияси асосига қурилган аудиовизуал фольклоризмлар (“Чимилдиқ” фильми сценарийсидаги фольклоризмлар); в) мифологик тасаввурлар, халқ ижодига хос поэтик тимсол ва архетипик деталларнинг визуал семантик кодларидан иборат аудиовизуал фольклоризмлар (“Йўл бўлсин” фильми сценарийсидаги фольклоризмлар).

8. Ёзма адабиётда, жумладан, драматургияда анъанавий фольклор материалларини стилизация қилиш воситасида бадиий асар яратишнинг уч хил усули амал қилади: а) халқ оғзаки ижоди асарлари, жумладан, маросим фольклори намуналарининг аутентив шаклдаги ҳолатини сақлаган ҳолда тасвир объектига киритиш; б) воқеликнинг этномаданий контекстини яратиш мақсадида халқ урф-одатлари ва маросимлари фольклори материалларига ижодий ёндашиш асносида унинг янгича бадиий талқинини яратиш; в) фольклор асарлари, жумладан, эпик сюжетларни қайта ишлаш асосида асар яратиш.

9. Тоҳир ва Зухранинг муҳаббат саргузаштлари ҳақидаги китобий дoston сюжетини стилизация қилиш асосида яратилган Собир Абдулланинг “Тоҳир ва Зухра” драмаси ўзбек эпоси бадиий трансформациясининг ўзига хос кўриниши бўлиб, ижодкор эпик асар моҳиятини синтезлаштириш асносида янги асар яратиш жараёнида фольклорга хос халқона оҳанг ва ишқий-романик услубни сақлагани ҳолда бу анъанавий сюжетни ўзига хос мотивлар ва рамзий талқинлар билан бойитишга эришган.

10. Усмон Азимнинг “Тоҳир ва Зухра” ва “Алпомишнинг қайтиши” драмалари ўзбек халқ китобий ва қаҳрамонлик эпоси сюжетларини бадиий қайта ишлаш асосида яратилган бўлиб, ижодкор бу эпик асарлар моҳиятини акс эттирувчи ғоявий-бадиий хусусиятларни синтезлаштириш асносида стилизацион фольклоризмнинг ўзига хос намунасини яратишга муваффақ бўлган. Бу асарларда ушбу эпосларга хос халқона оҳанг ва ишқий-романик услуб сақлангани ҳолда бу анъанавий сюжетни ўзига хос мотивлар ва рамзий талқинлар билан бойитишга эришган.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.30.08.2018.Fil.46.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА,
ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА**

**НАВОИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

ТУРСУНОВА НАСИБА ХАМРОЕВНА

**ФОЛЬКЛОРНАЯ СТИЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ
УЗБЕКСКОЙ ДРАМАТУРГИИ**

10.00.08 – Фольклористика

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА
ФИЛОСОФИИ (PhD) ПО ФИЛОЛОГИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2020

Тема диссертации доктора философии (PhD) по филологическим наукам зарегистрирована за номером B2017.4.PhD/Fil379 в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан.

Диссертация выполнена в Навоийском государственном педагогическом институте.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме)) на веб-странице Научного совета (www.tai.uz) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziyo.net).

Научный руководитель: **Каюмов Олим Садриддинович**
кандидат филологических наук

Официальные оппоненты: **Тожибоева Олтиной Косимовна**
доктор искусствоведческих наук

Имомназарова Шаходатхон Хабитовна
доктор философии по филологическим наукам (PhD)

Ведущая организация: Бухарский государственный университет

Защита диссертации состоится «___» _____ 2020 года в ___ часов на заседании Научного совета DSc.30.08.2018.Fil.46.02 по присуждению ученых степеней при Институте узбекского языка, литературы и фольклора Академии наук Республики Узбекистан (Адрес: 100060, город Ташкент, проезд Шахрисабзский, дом 5. Тел.: (99871) 233-36-50; факс: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Академии наук Республики Узбекистан. Адрес: 700100, г.Ташкент, ул. Зиёлилар, дом 13. Тел.: (99871) 262-74-58.

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2020 года.
(реестр протокола рассылки _____ от «___» _____ 2020 года).

Т.М.Мирзаев
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней, д.ф.н., академик

Л.Худайкулова
Ученый секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, к.ф.н.

Ш.Турдимов
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученых степей, д.ф.н.

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировом литературоведении и фольклористике особое внимание уделяется влиянию народного устного творчества на письменную литературу, роли фольклора в становлении и развитии художественной литературы, стилизации эпических сюжетов в поэтической структуре художественного произведения и освещению его функционально-семантической природы. Своеобразный творческий процесс, заключающийся в «возвращении к фольклору», нашедший свое выражение в литературе народов мира в 90-е годы XX и начале XXI вв., стал основой обновления художественного мышления и совершенствования творческих критериев. Выявлены историко-эволюционное развитие связей фольклора и драматургии, художественно-эстетические особенности фольклоризмов и их функции в структуре поэтического текста. Это позволяет определить влияние узбекских фольклорных традиций на процесс возникновения сценических произведений драматического типа в письменной литературе и определить принципы развития историко-фольклорных и литературных процессов.

В современной мировой фольклористике в результате глубокого изучения роли устного народного творчества в выражении национального колорита в контексте художественной литературы, стилизации эпического сюжета и мотивации в драматических произведениях более углублена суть понятия фольклоризма. Результаты, полученные на основе исследования фольклора и его роли в развитии мировой литературы, служат для определения художественных типов фольклоризмов в составе драматического произведения.

Благодаря независимости в процессе масштабного духовного возрождения, заключающегося в возвращении народа к национальному самосознанию еще более усиливается потребность в осмыслении сути древних обрядов, обычаев и ценностей наших предков. Именно в результате этой социально-духовной потребности на свет появились драмы У.Азимова, построенные на основе сюжетов народных эпосов, пьесы Э.Хушвактова, основанные на сценическом толковании национальных обычаев и обрядов, сценарии Э.Агзама для фильма «Дилхирож», Ш.Турдимова для фильма «Йўл бўлсин» и множество других сценических произведений на основе народной стилизации. Хотя элементы фольклора в письменной литературе употребляются в литературоведении под термином «фольклоризм», до сих пор недостаточно раскрыты художественно-эстетическая суть, смысл-содержание этого понятия. Следовательно, выявление особенностей фольклоризмов в качестве своеобразного художественно-эстетического явления, раскрытие закономерностей поэтической стилизации эпического сюжета, мотивов и образов в драматических произведениях дают важные выводы для литературоведения и фольклористики. Фольклор как своеобразное проявление художественного искусства слова возник в очень древние времена, а традиции народного творчества различных жанров, на

протяжении веков служат первоисточником в совершенствовании подрастающего поколения. Жемчужины народного творчества «это бесценное богатство, несомненно, будут источником мудрости и знаний для новых и новых поколений, а главное, незыблемой основой для новых открытий»⁵². Поэтому изучение творчества драматургов на основе творческой интерпретации фольклора в качестве своеобразной художественной традиции является одной из актуальных проблем фольклористики.

Данная диссертация в определенной степени служит реализации задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан УП-5850 от 21 октября 2019 года “О мерах по кардинальному повышению роли и авторитета узбекского языка в качестве государственного языка”, постановления ПП-2789 от 17 февраля 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Академии наук, организации, управления и финансирования научно-исследовательской деятельности”, ПП-2995 от 24 мая 2017 года “О мерах по дальнейшему совершенствованию системы хранения, исследования и пропаганды древних рукописных источников”, ПП-3271 от 13 сентября 2017 года «О программе комплексных мер по развитию системы издания и распространения книжной продукции, повышению культуры чтения», ПП-4320 от 14 мая 2019 года «О мерах по дальнейшему развитию искусства бахши», а также постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан №222 от 7 октября 2010 года “Об утверждении государственной программы по охране объектов нематериального культурного наследия, сохранению, пропаганде и их использованию в 2010-2020 годы” и других нормативно-правовых актах, касающихся данной сферы.

Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-нравственном развитии информатизированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Известно, что связь фольклора и письменной литературы является одной из актуальных проблем литературоведения, наука располагает изрядным количеством научных исследований, посвященных изучению данного вопроса. В фольклористике тюркских народов основы драматургии в устном народном поэтическом творчестве и поэтическая природа фольклоризмов в сценических произведениях изучены С.Каскабасовым, Н.С.Майнагашевой, А.М.Сарбашевой, Ж.Т.Коблановым⁵³.

⁵²Ўзбекистон Республикаси Президентининг «Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузурида Ўзбекистондаги Ислом маданияти марказини ташкил этиш чора-тадбирлари тўғрисида» 2017 йил 23 июндаги ПҚ-3080-сон қарори.

⁵³ Каскабасов С. Театральные элементы в казахских обрядах и играх // Фольклорный театр народов СССР. –

Б.Саримсоковым в первые исследовано художественное толкование фольклорных мотивов и сюжетов в драматических произведениях в контексте типология и классификации фольклоризмов⁵⁴. Эта теоретическая концепция о поэтических функциях и толкованиях фольклоризмов в тексте художественных произведений позже более углублены в научных статьях и диссертациях И.Ёрматова, Л.Шариповой, Г.А.Бегмуратовой.

Проблема фольклора и её влияния на узбекскую драматургию впервые изучены в диссертациях Г.Жалолова, Г.Муминова, К.Жураева, А.Солиева, С.Аскарлова и других ученых⁵⁵. В частности, Г.Жалолов в своей книге “Драматургия Хамзы и фольклор” провел сравнительный анализ сказок “Хитрая женщина”, “Проделки бедной женщины”, “Наказание клеветников” и комедии “Проделки Майсары”⁵⁶. В 6-ом номере журнала “Узбекский язык и литература” 1969 года под рубрикой “Об источниках одного сюжета” опубликованы статьи Ш.Хужаевой, Х.Хомиди и Э.Шодиева о фольклорных основах сюжета комедии “Проделки Майсары”⁵⁷. Кроме того, изучены традиции народного творчества в драме Чулпана “Ёркиной”, толкование символа бакшы в драме Иззата Султона “Неизвестный человек” и интерпретация эпического сюжета в драме Комила Яшина “Равшан и Зулхумор”⁵⁸.

Литературовед А.Солиев в своих исследованиях⁵⁹ выявил своеобразие узбекских драматургов в использовании художественных деталей, образов, мотивов и эпических сюжетов, свойственных устному народному творчеству. В его книге “Ижод сабоқлари”⁶⁰ в соавторстве с Н.Азимовой освещены

М., 1985. – С.115-136; Майнагашева, Н.С. Народнопоэтические истоки хакасской драмы // Ежегодник Института саяно-алтайской тюркологии Хакасского государственного университета им. Н.Ф.Катанова. – Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета, 2005. – Вып. IX. – С.152-156; Сарбашева А.М. Балкарская драматургия: этнофольклорная традиция, эволюция, жанровая специфика: Автореф. дисс. докт. филол. наук. – Нальчик, 2014. – 55 с.; Кобланов Ж.Т. Фольклорные сюжеты в драматургии // Филология и литературоведение. – 2013. – №10 [Электронный ресурс]. URL: <http://philology.snauka.ru/2013/10/580>.

⁵⁴ Саримсоков Б. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1980. – 4-сон. – Б.37-45.

⁵⁵ Джалалов Г. Хамза и устное народное творчество: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1961. – 19 с.; Мўминов Ф. Ўзбек совет адабиёти тараққиётида фольклорнинг ўрни. – Тошкент: Фан, 1985. – Б.54; Жўраев Қ. 20-йиллар ўзбек драматургияси: Филол. фанлари докт... дис. автореф. – Тошкент, 1995. – Б.43; Солиев А. Ўзбек драматургиясида инсон талқини. – Тошкент, 2006. – Б.201. Аскарлов С. “Майсаранинг иши” комедиясига халқ ижодининг таъсири // Совет мактаби. – Тошкент, 1966. – 4-сон. – Б.34-36; Шу муаллиф. “Майсаранинг иши” комедиясида фольклор мотивлари // Ўзбек халқ ижоди. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.144-149.

⁵⁶ Жалолов Г. Хамза драматургияси ва фольклор. – Тошкент: Фан, 1988. – Б.17-18.

⁵⁷ Хўжаева Ш. “Майсаранинг иши” ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13; Хомидий Х. “Майсаранинг иши” ва “Минг бир кеча” // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13-14; Шодиев Э. “Майсаранинг иши” ва бир ҳаётий воқеа // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.15-16.

⁵⁸ Собиров О. Фольклор анъаналари ҳақида мулоҳазалар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1968. – 6-сон. – Б.24; Мамажонов С. Адабиёт ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 3-сон. – Б.20; Мирзаев С. Яшин ижодида фольклор // Хамза ҳақида мақолалар. – Тошкент, 1963. – Б.123-134; Абдусаматов Х., Қ.Самадов. Яшин. – Тошкент, 1964. – Б.261-270.

⁵⁹ Солиев А. Ёзувчи, халқ, қаҳрамон. – Тошкент: Фан, 1979; Шу муаллиф. Халқ қаҳрамонларининг драматик талқини // Бадиият ва маҳорат. – Самарқанд: СамДУ, 1994. – Б.44-48; Шу муаллиф. Драматургия ва анъанавийлик // Истиқлол ва ўзбек адабиёти масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 2006. – Б.90-93. Шу муаллиф. Ўзбек драматургиясида инсон талқини. – Тошкент, 2006. – 286 б.

⁶⁰ Азимова Н., Солиев А. Ижод сабоқлари. – Тошкент, 1979. – Б.137-150.

проблемы героя в фольклорных и драматических произведениях. В монографии М.Абдурахмоновой, посвященной творчеству Собира Абдуллы,⁶¹ речь идёт о фольклорных основах драм “Тохир и Зухра” и “Алпамыш”.

Исследователем Д.Т.Расулмухамедовой установлено, что основой драмы О.Якубова “Сохибкирон” стали народные предания и притчи⁶². М.Фазилова освещает поэтическое мастерство Усмона Азима на основе анализа сценической интерпретации сюжета дастана “Алпамыш”⁶³. В кандидатской диссертации Т.А.Абдурахимова, посвященной роли фольклорных традиций в формировании и развитии узбекской драматургии, исследованы поэтические функции фольклорных традиций в драматических произведениях Хамзы, Гулома Зафари, Комила Яшена, Иззата Султона, Шукура Саъдуллы, Рамза Бобождона и Шарофа Бошбекова⁶⁴. В трудах О.Т.Тожибоевой, посвященных изучению роли эпического творчества народов Центральной Азии исследованы эпос и драматическое искусство⁶⁵, аудиовизуальное толкование народного творчества⁶⁶.

Связь диссертационного исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена согласно плану научно-исследовательских работ кафедры «Узбекская литература» Навоийского государственного педагогического института, а также в рамках фундаментального научного проекта Ф1-ХТ-0-19919 “Узбекская мифология и её роль в развитии художественного мышления” на 2012-2016 гг.

Цель исследования заключается в освещении поэтической трансформации в узбекской драматургии периода независимости, определении принципов создания этнокультурного контекста в драматическом произведении с помощью фольклорной стилизации, исследовании поэтики мифопоэтических символов в современной узбекской кинодраматургии и стилизации эпических сюжетов.

Задачи исследования: критический анализ научной литературы по изучению проблемы связи фольклора и узбекской драматургии;

⁶¹ Абдурахмонова М. Собир Абдулла. – Тошкент: Фан, 1980. – Б.71-122.

⁶² Расулмухамедова Д.Т. – Истиклол даври ўзбек драматургиясида Амир Темур образини яратиш муаммолари: Филол. фанлари номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2008. – Б.11.

⁶³ Фазилова М. Усмон Азим ижодида “Алпомиш” достони мотивлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. – 6-сон. – Б.64-68.

⁶⁴ Абдурахимов Т. Ўзбек драматургиясининг шаклланиши ва тараккиётида фольклорнинг ўрни: Филол. фанлари номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – Б.8-11.

⁶⁵ Тожибоева О. “Алпомиш” достонининг ўзбек театридаги замонавий талқинлари // Ўзбекистон санъати: аънава ва трансформация жараёнлари. – Тошкент: СИТИ, 2005. – 80 б; Шу муаллиф. Миллий театр санъатида фольклорнинг ўрни // Ўзбекистон санъати: аънавалар ва ижодий изланишлар. – Тошкент: СИТИ, 2007. – Б.34-35.

⁶⁶ Тожибоева О. Фольклор санъатининг ОАВлардаги талқини ва ўрганилиш масалалари / Аудиовизуал журналистиканинг долзарб муаммолари. – Тошкент: ЎзМУ, 2008. – Б.37-43. Тожибоева О.К. Эпическое творчество в национальном театральном искусстве // Вестник Каракалпакского отделения АН РУз. – Нукус, 2009. – №1. – С.26-28; Шу муаллиф. Марказий Осиё театрлари тарихида халқ эпосининг ўрни: Санъатшунослик фанлари докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2011.

обоснование национального своеобразия драматургии обрядового фольклора и его роли в генезисе сценического искусства;

демонстрация аутентичности (форма живого исполнения, устность) принципов создания этнокультурного контекста путем художественной интерпретации обрядовых фольклорных традиций в современной узбекской драматургии;

определение мастерства драматургов в творческом использовании материалов традиционного обрядового фольклора (резание косичек, алас, окуривание гармалой, показ зеркала и другие);

классификация фольклоризмов в узбекских кинодрамах и определение специфических признаков аудиовизуальных фольклоризмов;

оценка принципов художественной обработки сюжета книжных дастанов и роли стилизации эпического сюжета в творческом мышлении;

критическое исследование проблемы индивидуального художественного мастерства писателя в сценической интерпретации сюжета героического эпоса.

Объект исследования послужили драмы конца XX – начала XXI вв., в частности, произведения У.Азимова, Э.Хушвактова, Ш.Турдимова.

Предмет исследования составляют связь фольклора и драматургии, роль обрядового фольклора в генезисе сценического искусства, поэтическая трансформация народного творчества в драматических произведениях, стилизация эпических сюжетов и поэтика мифопоэтических символов в кинодраматургии.

Методы исследования. При освещении темы диссертации использованы сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, этнофольклорный и художественно-эстетический методы исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

выявлены источники фольклоризмов (традиции, обрядовые приговорки, ода, пословицы, песни, предания), определяющих своеобразный этнокультурный контекст произведений, созданных на основе творческого использования фольклорных сюжетов, мотивов и образов в узбекской драматургии;

в ходе определения поэтической интерпретации и трансформации обрядового фольклора в драматических произведениях установлено, что источниками формирования сценического искусства на основе традиций устного народного творчества являются неритуальные ценности (детский игровой фольклор, массовые народные игры и традиционное зрелищное искусство и др.), основанные на совокупности обрядовых ценностей ритуального значения (сезонные, семейно-бытовые и религиозно-культовые обряды) и вербальных компонентов;

указано, что вербальные компоненты в составе древних ритуалов и обрядов, стали основой для формирования народных сценических произведений, состоящих из совокупности драматических действий и слов песен и приговорок, впервые обоснован эволюционный путь развития

национального сценического искусства по следующим этапам «обряд→игра→театр»;

впервые обосновано формирование в узбекской фольклористике нового типа фольклоризма – аудиовизуального с использованием инновационных методов в драматическом толковании в телевидении, кино и медиаискусстве фольклора, являющегося традиционной категорией аутентичной эстетики, заключающегося в устной передаче действительности с помощью языковых средств, то есть в переводе на язык искусства кино образности и художественной обусловленности, свойственных народному творчеству;

на основе анализа современных драматических произведений обосновано, что стилизация эпических сюжетов является ведущим художественным критерием создания сценических произведений на основе народных эпосов.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

выявлены влияние устного народного творчества на развитие узбекской драматургии и роль обрядового фольклора в сюжете драматических произведений;

освещены специфические особенности элементов драматургии в обрядах, основанных на сезонных, семейно-бытовых обрядах и магии слова, традиционных народных играх и представлениях;

определены поэтические функции фольклоризмов в художественном построении произведения, активно используемых в узбекской драматургии периода независимости, осуществлена классификация фольклоризмов в узбекской драматургии и указана роль фольклора в создании этнокультурного контекста;

на основе научного изучения стилизации эпических слогов в современной узбекской драматургии установлены особенности сценической интерпретации книжных и героических дастанов.

Достоверность результатов исследования определяется использованием подходов и методов, теоретических данных, взятых из достоверных научных и художественных источников, обоснованностью сделанных заключений на основе историко-сравнительного, сравнительно-типологического, этнофольклорного методов исследования фольклоризмов в современной узбекской драматургии, конкретностью обозначенной проблемы, использованием литературных источников.

Научная и практическая значимость результатов исследования определяется важностью сделанных заключений для монографического, всемерного исследования фольклоризмов в драматургии тюркских народов в сравнительно-типологическом аспекте. Данная диссертация, посвященная исследованию поэтического толкования и стилизации эпического сюжета в узбекской драматургии, служит изучению специфических особенностей узбекской литературы периоды независимости и современного литературного процесса.

Практическая значимость исследования определяется тем, что материалы, связанные с изучением традиций обрядового фольклора и

стилизацией эпических сюжетов в узбекских драмах, могут быть широко использованы при чтении лекций по предметам «Узбекская литература» и «Узбекский фольклор» в высших учебных заведениях, проведении специальных курсов по фольклору и письменной литературе, современному литературному процессу, узбекской литературе XX века, узбекской драматургии, проведении учебных занятий в академических лицеях и школах, составлении учебных пособий, учебников, терминологического словаря и хрестоматий.

Внедрение результатов исследования. На основе исследования вопросов современной узбекской драматургии и стилизации фольклора:

научно-теоретические заключения, сделанные на основе исследования художественных толкований традиций обрядового фольклора в сюжете и композиционном строении драматических произведений использованы в реализации фундаментального научного исследования «Узбекская народная педагогика и фольклорные традиции», выполненного в 2008-2010 гг. в Навоийском государственном педагогическом институте (Справка 89-№03/4004 от 14 октября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате, послужили расширению педагогических возможностей использования национальных ценностей, отраженных в узбекских обрядовых песнях и приговорках, включенных в драматические произведения;

результаты, полученные в ходе изучения мифопоэтических толкований аудиовизуальных фольклоризмов в драмах и кинопроизведениях периода независимости использованы в реализации фундаментального научного исследования Ф1-ХТ-0-19919 “Узбекская мифология и её роль в развитии художественного мышления”, выполненного в 2012-2016 гг. в Навоийском государственном педагогическом институте (Справка 89-№03/4004 от 14 октября 2019 года Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан). В результате, на основе анализа роли древних мифов и мифологических образов, дошедших в составе фольклорных традиций, в насыщении поэтики современной узбекской литературы;

теоретические заключения исследователя использованы в инсценировке традиционных массовых мероприятий общенародного праздника Навруз отдела культуры Навоийской области Республики Узбекистан, народных игр: “Лола сайли”, “Қизил гул сайли”, “Ашшадарози” (Справка № 01-07/123 Отдела культуры города Навои Управления культуры Навоийской области Республики Узбекистан от 20 сентября 2019 года), теле- и радиопередач “Мозий кўзгуси”, “Маънавият сарчашимаси”, “Долзарб мавзу”, “Қадрият, урф-одат ва анъана”, “Наврўз удумлари”, “Адабий мухит”, “Қадриятлар – қадим бешиги”, “Маънавият гулшани” Навоийского отдела Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка №3264 Навоийского отдела Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 5 ноября 2019 года). В результате теле- и радиопередачи насыщены в научном аспекте, забытые национальные ценности предоставлены широкой общественности.

Апробация результатов исследования. Результаты данного исследования обсуждались на 12 научно-практических конференциях, в 2 международных и 10 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов исследования. По теме диссертации опубликованы всего 22 научных работ, из них 7 статьи опубликованы в научных изданиях, входящих в перечень ВАК Республики Узбекистан, рекомендованных для публикации основных достижений докторских диссертаций, в том числе 5 в республиканских, а 2 статьи в зарубежных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, общий объём составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во “Введении” диссертации обоснованы актуальность и востребованность темы, указаны новизна исследования и степень её изученности, связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ, определены цель и задачи, источники, научно-практическая значимость исследования, приведены сведения о внедрении результатов исследования, структуре диссертации.

Первая глава диссертации называется **“Узбекский фольклор и её роль в развитии драматургии”**. Первый раздел данной главы посвящен исследованию **“Изучения фольклоризмов в драматических произведениях”**.

Известно, что в связи с тем, что узбекская драматургия формировалась на основе фольклорных традиций, в 20-30-е годы XX века особое внимание уделялось анализу фольклоризмов в драматических произведениях узбекской литературы. В частности, Г.Жалалов, раскрывший своеобразное мастерство Хамзы в использовании устного народного творчества, выяснил, что в основу сюжета комедии “Проделки Майсары” легли сказки “Хитрая женщина”, “Проделки бедной жены”, “Наказание клеветников”, “Верность”, а также арабские сказки из “Тысячи и одной ночи”, которые рассказывались в 542-595 ночи⁶⁷. С.Аскарлов, коим изучено влияние фольклорных традиций в узбекской поэзии в 20-е годы, утверждает, что сюжетное строение комедии “Проделки Майсары” впитало эпические мотивы, свойственные народным сказкам.⁶⁸

В 6-ом номере журнала “Узбекский язык и литература” 1969 года под рубрикой “Об источниках одного сюжета” опубликованы размышления трех авторов по поводу комедии “Проделки Майсары”. В частности, Ш.Хужаева

⁶⁷ Джалалов Г. Хамза и устное народное творчество: Автореф. дисс... канд. филол. наук. – Ташкент, 1961. – 19 с.; Шу муаллиф. Хамза драматургияси ва фольклор. – Тошкент: Фан, 1988.

⁶⁸ Аскарлов С. “Майсаранинг иши” комедиясига халқ ижодининг таъсири // Совет мактаби. – Тошкент, 1966. – 4-сон. – Б.34-36; Шу муаллиф. “Майсаранинг иши” комедиясида фольклор мотивлари // Ўзбек халқ ижоди. – Тошкент: Фан, 1967. – Б.144-149.

утверждает, что в обработке сюжета о Майсаре писатель руководствовался одних из вариантов сказки “Проделки бедной женщины”, Х.Хомиди считает, что основой создания драматического произведения послужила сказка из “Тычячи и одной ночи”. Э.Шодиев отмечает, что комедия “Проделки Майсары” написана на основе реальных событий, произошедших в Ходженде, в кишлаке Таги тутикалон.⁶⁹ В диссертации обосновано, что комедия “Проделки Майсары” возник на основе стилизации сюжета сказки.

К 50-60-ым годам XX века в узбекской драматургии становится очевидным влияние народных традиций. С. Мамаджонов, освещая суть фольклоризмов в драматургии этого периода, на основе анализа драм Камиля Яшина, Собира Абдуллы, Шейхзаде, Иззата Султана подчеркивает влияние народных дастанов в толковании драматических образов⁷⁰. Г.Муминов, коим исследован вопрос роли фольклора в развитии узбекской литературы на примере прозаических и драматических жанров, основательно раскрыл истоки фольклоризмов в произведениях Собира Абдуллы “Тахир и Зухра”, “Алпамыш”, Туйгуна “Бахадыр”, Камиля Яшена “Равшан и Зулхумор”, “Фархад и Ширин”.⁷¹

А.Солиевым, проанализировавшим концепцию человека и творческое мастерство автора в создании драматического образа, на основе сравнительного анализа системы образов в дастане “Равшан” Эргаша Джуманбульбуля и драмы Камиля Яшена “Равшан и Зулхумор” обоснован творческий подход к драматурга к традиционному эпическому сюжету.⁷² На основе изучения влияния устного народного творчества на узбекскую драматургию, которая начинает формироваться в начале XX века, им установлены следующие три особенности творческого использования драматургами толкования народных романтических событий, свойственных фольклору: а) развитие романтики в творчестве драматургов; б) сохранение романтики в творчестве драматургов; в) замена романтического события на жизненную правду.⁷³

На основе теоретической концепции типологии фольклоризмов, сформировавшейся в 80-е годы прошлого века, фольклоризмы в художественном тексте в структурном плане классифицированы следующим образом: аналитические, синтезированные и стилизованные фольклоризмы⁷⁴. Изучив типологию фольклоризмов, И. Ёрматов классифицировал аналитические фольклоризмы, “служащие повышению экспрессивности

⁶⁹ Хўжаева Ш. “Майсаранинг иши” ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13; Ҳомидий Ҳ. “Майсаранинг иши” ва “Минг бир кеча” // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.13-14; Шодиев Э. “Майсаранинг иши” ва бир ҳаётий воқеа // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 6-сон. – Б.15-16.

⁷⁰ Мамаджонов С. Адабиёт ва фольклор // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1969. – 3-сон. – Б.20.

⁷¹ Мўминов Г. Ўзбек совет адабиёти тараққиётида фольклорнинг ўрни. – Тошкент: Фан, 1985. – Б.53.

⁷² Солиев А. Ёзувчи, халқ, қаҳрамон. – Тошкент: Фан, 1979. – Б.43; Еро же. Халқ қаҳрамонларининг драматик талқини // Бадиият ва маҳорат. – Самарқанд: СамДУ, 1994. – Б.44-48; Шу муаллиф. Драматургия ва анъанавийлик // Истиклол ва ўзбек адабиёти масалалари. – Самарқанд: СамДУ, 2006. – Б.90-93.

⁷³ Солиев А. Ўзбек драматургиясида инсон талқини: Филол. фанлари докт. ... дис. автореф. – Тошкент, 1994. – Б.37.

⁷⁴ Саримсоқов Б. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1980. – 4-сон. – Б.37-45.

философско-эстетического содержания художественного произведения” на четыре типа в зависимости от их функциональных свойств художественном тексте⁷⁵. Д.Т.Расулмухамедовой установлено, что писатель А.Якубов при создании драмы “Сахибкиран” взял за основу народные легенды и притчи⁷⁶. М.Фозилова на основе изучения эпического образа и его драматического толкования в драмах Усмана Азима освещает художественно-стилистические принципы узбекской драматургии периода независимости.⁷⁷

А. Абдурахимов, которым впервые изучено влияние фольклорных традиций на становление и развитие узбекской драматургии с точки зрения фольклористики, освещены вопросы традиций влияния сказочничества и певческого искусства на развитие жанра драматургии, поэтического мастерства в использовании художественной формы фольклорных произведений в драматических произведениях.⁷⁸ О.К.Тожибоевой, положившей начало новому направлению в изучении вопроса связи фольклора и драматургии, проведен сравнительно-типологический анализ поэтических толкований эпического творчества народов Центральной Азии на сцене театра народов данного региона⁷⁹. Таким образом, доказана приоритетность сценических произведений, созданных на основе сценических интерпретаций традиционного эпоса, в художественном контексте современного театрального искусства.

Второй раздел главы называется **“Драматургия обрядового фольклора и генезис театрального искусства”**. В литературоведении тюркских народов общепризнанно, что драматургия питается фольклором, а первичную поэтическую роль в возникновении жанра драмы играет народное творчество⁸⁰. Несомненно, истоки жанра драмы восходят к особенностям жанров устного народного поэтического творчества, особенно, традициям устной драмы, клоунады, кукольного театра, подражательства, искусства острословия и юмористического искусства. Сценизм, свойственный драматическому искусству, естественно-бытовая декорация и традиция исполнения ролевых игр ярко проявляется в обрядах и традициях нашего народа, в фольклоре традиционных игр.

⁷⁵ Ёрматов И. Фольклоризмларнинг типологик хусусиятлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1982. – 2-сон. – Б.54-59.

⁷⁶ Расулмухамедова Д.Т. – Истиклол даври ўзбек драматургиясида Амир Темур образини яратиш муаммолари: Филол. фанлари номз. ... дис. автореф. – Тошкент, 2008. – Б.11.

⁷⁷ Фазилова М. Усмон Азим ижодида “Алпомиш” достони мотивлари // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2015. – 6-сон. – Б.64-68.

⁷⁸ Абдурахимов Т. Ўзбек драматургиясининг шаклланиши ва таракқиётида фольклорнинг ўрни: Филол. фанлари номз... дисс. автореф. – Тошкент, 1995. – Б.8-11.

⁷⁹ Тожибоева О.Қ. Марказий Осиё театрлари тарихида халқ эпосининг ўрни: Санъатшунослик фанлари докт. дисс. автореф. – Тошкент, 2011.

⁸⁰ Ср: Каскабасов С. Театральные элементы в казахских обрядах и играх // Фольклорный театр народов СССР. – М., 1985. – С.115-136; Саримсаков Б. Обряды и обрядовый театр (постановка проблемы) // Культура Среднего Востока. Музыкальное, театральное искусство и фольклор. – Ташкент: Фан, 1992. – С.143-149; Майнагашева Н.С. Народнопоэтические истоки хакасской драмы // Ежегодник Института саяно-алтайской тюркологии. – Абакан, 2005. – Вып. IX. – С.152-156; Сарбашева А.М. Балкарская драматургия: этнофольклорная традиция и эволюция жанра. – Нальчик, 2009.

Поскольку древние формы обрядов и ритуалов служили для выражения определенных сакральных убеждений, они состояли из совокупности символическо-ритуальных действий. Но с течением времени множество мифологических и ритуальных обрядов в составе ритуала утратили свою сакральность, в результате чего стали обретать форму традиционного житейско-сценического произведения, появляются первые элементы сценичности и театрального искусства. Таким образом, в системе традиционных обрядовых ценностей возникли первые эмбриональные формы экспрессивности, свойственной драме, зрелищности, театрализации, яркой выразительности в сценических действиях, сильного и достоверного катарсиса и других элементов, характерных театральному искусству.

Как и у других народов мира, в возникновении у народов Средней Азии, в особенности узбеков театрального искусства и жанра драмы велика роль народных игр и искусства массового зрелища, являющихся своеобразным проявлением фольклорных традиций.

В народе издревле бытовали различные традиционные игры “Шафтоли-шакар”, “Мошова”, “Букурма таёк”, “Ошиқ ўйин”, “Подшо-вазир”, “Олтин қобок”, “Олма отиш”, “Тул базми”, “Ширинновот”, “Хуббимбой”, “Ашшадарози”, “Арава ўйин”, “Лайлак илонни овлади”, “Юмронқозик”, “Кади бадбахт”, “Чағаллоқ”, которые исполнялись на всенародных гуляньях, праздниках и свадьбах, все они по существу имели характер сценического произведения, в частности характеризовались следующими признаками: исполнялись по естественному-бытовому сценарию, сформированной на основе фабулативного по содержанию сюжета, действия участников имели условный-ролевой характер, место проведения игры выполнял функцию смотрплощадки (амфитеатра), использование в процессе игры элементов искусства пения, танца, подражания (голосу, действию, состоянию определенного человека или животного), сохранение в процессе игры чувственно-эмоциональной коммуникации между участниками (исполнителями) и народом, смотрящим игру (зрителями).

Одним из традиционных народных игр, ярко отражающих черты драматического искусства, является игра “Падишах-министр”. Подробные сведения о порядке данной игры, её национальных интерпретациях и историко-генетической основе приведены в исследованиях Р. Р. Рахимова, М. Кадырова, Т. Киличева, И.Т.Сагитова, Ш.Галиева.⁸¹

Эта игра, в которую играли мужчины, собравшиеся вокруг священного – вечного огня в “мужском доме” или молодые люди, собравшиеся там для выполнения определенных ритуалов испытания-инициации, со временем утратила своей магической функции и стала простым элементом развлекательной игры. Распределение ролей между участниками игры

⁸¹ Рахимов Р.Р. “Мужские дома” в традиционной культуры таджиков. – М.: Наука, 1990. – С.47-48; Қодиров М. “Олов уйи”дан таркаган турфа ўйинлар // Нафосат. – Тошкент, 1993. – 3-4-сонлар. – Б.16; Қиличев Т. Хоразм халқ театри. – Тошкент: Адабиёт ва санъат нашриёти, 1988. – Б.86-88; Галиев Ш. Ўзбек боалалр ўйин фольклори. – Тошкент: Фан, 1998. – Б.40-42.

“Падишах-визирь” осуществлялось с помощью влюбленного. Эта игра имеет свое традиционно сформированное сюжетное строение, то есть в ней есть жизненный сценарий, у каждого из участников игры есть свои роли (падишах, визирь, суфий, виновник – вор), наличие традиционного диалога между этими участниками (актерами), выбор особого места проведения игры (гостиница, служащая сценой), наличие диалога между непосредственными участниками игры, то есть исполнителями определенной роли (падишах, визирь, виновник и его напарник), а также наличие в сценарии игры начала (“выбор влюбленного”) и завершения (наказание вора), что сближает его со сценическими произведениями.

Такие элементы, как зрелищность и превалирование эмоционально-эстетического воздействия, свойственные жанру драмы и театральному искусству свойственны и сезонным обрядам, связанным с традиционным календарем нашего народа. Традиционные театрализованные сценические представления, проводимые по случаю начала года-праздника Навруз, народные гулянья «Лола сайли», «Қизил гул сайли», календарные обряды по случаю вызова и приостановки дождя, вызова и остановки ветра и другие обряды, связанные с культом плодородия, имели свою драматургию и сценическую интерпретацию.

В диссертации, на примере анализа игры “Ашшадарози” обосновано, что при проведении сезонных обрядов существовало соответствие действий, составляющих основу сценичности, и слова, а также драматическая интерпретация действительности и ее системный характер в плане композиции.

В качестве примера элементов драматургического искусства в обрядовом фольклоре, связанного с магией слова, проанализирован обрядовый фольклор “суқ чиқариш”, проводимый с целью лечения больного, у которого сглаз. Бакши берет в руку кусок хлеба и прикасается этими кусочками к разным местам больного:

Даштларга бор, чиқ-чиқ,
Чўлларга бор, чиқ-чиқ,
Эски тегирмонларга бор,
Мени баламга нима ишинг бор,
Чиқ, чиқ, чиқ!

Таковыми словами бакши выводил глаз.⁸² Этот ритуал, связанный с магией глаза из практики шаманизма, проводился в форме театрализованного постановочного произведения. Каждый участник этого ритуала, то есть пациент, его родственники или его спутник(и) и человек, выполняющий лечебную процедуру – целитель (или знахарь) выполняет определенную функцию. Речевая коммуникация между участниками реализуется в диалоге между пациентом и знахарем (целителем), а также монологе человека, осуществляющего лечение. Выбор отдельного места и атрибутов (пепел,

⁸² Шаниязов К. Узбеки-карлуки. – Ташкент: Фан, – С.159-160.

ломтики хлеба) для проведения обряда также приобрел характер сценического произведения.

По результатам исследования обосновано, что история происхождения национального театрального искусства охватывает следующие этапы “обряд→игра→театр”.

Вторая глава исследования называется **«Поэтическая трансформация обрядового фольклора в узбекской драматургии периода независимости»**, в его первом разделе рассматривается вопрос **«Фольклорной стилизации и этнокультурного контекста в драматическом произведении»**.

В узбекской драматургии периода независимости возникновение сценических произведений, построенных на основе сценической интерпретации народных обычаев и обрядового фольклора является образцом литературной стилизации. “Стилизация стилизует чужой стиль в направлении его собственных заданий. Она только делает эти задания условными. Так же и рассказ рассказчика, преломляя в себе авторские интенции, не отклоняется от своего прямого пути и выдерживается в действительно свойственных ему тонах и интонациях”.⁸³ Поэтическая природа метода стилизации в драматических произведениях их функциональные-семантические особенности освещены в работах Ю.В.Розанова, С.В.Смоличевой, Г.А.Султановой.⁸⁴

Литературовед Б.Саримсоков утверждает, что по характеру стилизации фольклоризмы делятся на два типа: а) фольклоризмы, возникшие на основе стилизации положительного характера; б) фольклоризмы, возникшие на основе стилизации отрицательного характера.”⁸⁵ Л.Ф.Шарипова фольклоризмы узбекской поэзии делит на следующие четыре типа: стилизация жанра, стилизация мотива, стилизация образа и стилизация ритма, свойственного фольклору.⁸⁶ Специфические особенности фольклоризмов в характере стилизации освещены также в работах И.Ёрматова.⁸⁷

Фольклоризмы характера стилизации, встречающиеся в письменной литературе, в том числе и драматургии, по своей художественно-эстетической природе отличается от живой формы исполнения народного творчества, то есть от аутентичного состояния. В частности, фольклоризмы, связанные со свадебным обрядом, использованные в драме «Чимилдик» Эркина Хушвактова, стилизованы из современного

⁸³ Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1972. – С.285.

⁸⁴ Розанов Ю.В. Драматургия Алексея Ремизова и проблема стилизации в русской литературе начала XX века: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Вологда, 1994. – 21 с.; Смоличева С.В. Поэтика стилизации и пародирования в драматургии В.В.Набокова: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. – Таганрог, 2007. – 21 с.; Султанова Г.А. Фольклор в драматургии и театре Дагестана. – Махачкала, 2008.

⁸⁵ Саримсоков Б. Фольклоризмлар типологияси масаласига доир // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1980. – 4-сон. – Б.98.

⁸⁶ Шарипова Л.Ф. XX асрнинг 70-80-йиллари ўзбек шеъриятида фольклоризмлар: Филол. фанлари номз. дисс. автореф. – Тошкент, 2008. – Б.18.

⁸⁷ Ёрматов И. Стилизация характеридаги фольклоризмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – 3-сон. – Б.31-35.

этнофольклористического выражения, широко распространенного данной традиции в народе.

В драме “Чимилдик” есть сценическая интерпретация “нахождения общего языка” еще не видевшими друг друга женихом и невесты, что часто наблюдается у узбеков. В драме приводятся мотивы страха в первую брачную ночь невесты, которую обручили с незнакомым мужчиной, раздражительность жениха, ищущего путь к сердцу невесты, страх невесты, окуливание старушки “охраняющей их” гармолой и изгнание с помощью этого злых духов. В мифологических представлениях узбекского народа образ момо - это посредник между мифологическим миром и вселенной, могущественная личность, способная общаться с миром духов. В узбекской мифологии особую роль играет культ момо. Кроме того, момо также является общим названием пери. В тюркской мифологии в образе момо сформированы представления о злых демонологических персонажах (ялмагыз, жестирик, мурту), несущих зло, добрых мифологических образах (пери).

В произведении “Чимилдик” драматурга Э.Хушвактова выдвижение образа момо на сцену приобретает характер персонажа, несущего непосредственную магическую суть. Момо своими действиями, своим отношением к героям служит выражению магического содержания. В драме священность чимилдик рассказывается невесте из уст момо.

Жениху, который никак не может найти путь к сердцу невесты, момо дарит нож и кольцо, и говорит, что эти предметы являются семейными реликвиями. Передача ножа в наследство является одной из древнейших традиций тюркских народов, сохранившимся по сей день. Нож - главное орудие труда наших древних предков, охотничье оружие, поэтому тюркские народы ценили нож как источник достатка. В драме мотив преподнесения предмета герою служит выражению двух основных символических значений: а) магическая защита, то есть защита героев от злых сил; б) идея плодородия, желание ребенка. Мотив вручения ножа и кольца герою старушкой - это диффузированный вид в нашем сознании древних мифологических представлений узбекского народа, связанных с браком и святостью семейного очага, культом предков. Нож - символический знак желание сына, а кольцо - девочки.

В диссертации фольклоризмы, встречающиеся в письменной литературе, в том числе драматических произведениях, например, традиции, обряды, обычаи, песни, приговорки, связанные с различными ритуалами и верованиями, предложено называть “Этнопоэтическими фольклоризмами”, поскольку они их первоисточники важны в качестве художественного произведения. В частности художественные стилизационные интерпретации образцов нематериального культурного наследия, выражающих этнофольклорный контекст, связанный с узбекским свадебным обрядом в творчестве Э.Хушвактова “Чимилдик”, являются примерами этнопоэтического фольклоризма.

В произведении драматурга Э.Хушвактова “Қирмизи олма” (Красное яблоко) приведен обычай в узбекских свадебных обрядах «Эшик супурди»: “Курбон момо встав спозаранку, сидя на тавчане делает пожелания: – Вот уже два дня кто-то подметает наш двор. Боже, пусть сваты, пришедшие ко мне в дом, будут чисты душой!”⁸⁸.

Обычай «подметать двор», связанный с обычаем сватовства, восходят к древним анимистическим верованиям о святости крыльца дома, в основе которых лежат верования в культ крыльца. Согласно мифологическим представлениям горных алтайцев, крылечко дома считается местом обитания “Эжик тенерези” (Эжиктын ээзи) – духа крыльца или “Позого ээзи”.⁸⁹ Драматург Э.Хушвактов включив в композиционную структуру произведения обычай “эшик супурди” (или “остона супурди”), входящего в структуру досвадебных обычаев нашего народа, обеспечивает естественность и зрелищность этнографического контекста.

Стилизованные фольклоризмы, использованные в драме “Красное яблоко”, выполняют поэтические функции живого сценического толкования жизненного события, насыщения национальными особенностями речи персонажей, а именно: создание национального колорита, внедрение в драматическое произведение в качестве этнографичечкой детали архаизированных обычаев и символических ритуалов в образе жизни нашего народа.

В разделе **“Фольклорные традиции и мифопоэтический символ в кинодраматургии”** проанализирован сценарий фильма “Йўл бўлсин” в контексте аудиовизуальных фольклоризмов. В современной мировой фольклористике драматические, кинодраматические и теледраматические толкования фольклорных произведений исследуются в направлении аудиовизуальной антропологии. Для изучения поэтического толкования и семантики фольклоризмов в драматургии необходимо в качестве объекта исследования требуется привлекать материалы кино и теледраматургии. Функционально-семантические особенности фольклорного и киноискусства, кинематографии проанализированы Н.М.Зоркой, В.И.Фоминым, Н.А.Хреновым, М.А.Хакуашевой, А.В.Пламадяла, Е.А.Моревой и Н.Ю.Спутницкой.⁹⁰ в статье Х.Акбарова «Фольклор и фильм: методологические штрихи» приведены интересные сведения о поэтической

⁸⁸ Хушвактов Э. Чимилдик (драмалар). – Тошкент: Ғ.Ғулом номидаги нашриёт-матбаа ижодий уйи. 2009. – Б.64-65.

⁸⁹ Бурнаков В.А. Образ духа-хозяина дома в традиционных представлениях алтайцев // Сибирский этнографический вестник. – Новосибирск, 2004. – №17 (18). – С.134.

⁹⁰ Зоркая Н.М. Фольклор. Лебкок. Экран. – М.: Искусство, 1994. – 239 с.; Фомин В.И. Правда сказки. Кино и традиции фольклора. – М.: Материк, 2001. – 278 с.; Хренов Н. Кино: реабилитация архетипической реальности. – М.: Аграф, 2006. – 240 с.; Хакуашева М.А. Мифологические образы и мотивы в фольклоре, литературе и искусстве. – Нальчик: Издательский отдел КБИГИ, 2014. – С.140-156; Пламадяла А.В. Кино, фольклор и литература (преломление национальных художественных традиций в молдавском киноискусстве). – Кишинев: Штинца, 1985. – 169 с.; Морева Е.А. Смыслообразующая функция фольклора в кинематографе // Культура и цивилизация – М., 2016. – №6. – С.428-137; Спутницкая Н.Ю. Волшебная сказка и фольклорные традиции в российском детском кино: Автореф. дисс. канд. искусствоведения. – М., 2010. – 24 с.

диффузии архетипов в процессе перехода в кинотолкование с помощью письменной литературы традиционных эпических сюжетов, которые на протяжении веков переходили из уст в уста посредством живого исполнения народных сказителей.⁹¹ О.Тожибоевой изучены поэтические толкования в театре и кино узбекского народного героического эпоса “Алпамыш”.⁹²

Термином «аудиовизуальный фольклор» целесообразно называть художественную интерпретацию традиций народного творчества в кинофильмах, в том числе поэтическую трансформацию эпических сюжетов, этнокультурную стилизацию обычаев и ритуалов, репрезентацию мифологических образов и архетипических деталей в качестве визуального семантического кода. Кинофильмы «Чимилдик», “Йўл бўлсин”, появившиеся в узбекском киноискусстве периода независимости в качестве аудиовизуального синтеза фольклора.

В сценарии кинофильма “Йўл бўлсин”, построенном на основе мифопоэтических символов, связанных с узбекским обрядовым фольклором, народными песнями, древними верованиями и представлениями, приведены аудиовизуальные художественные толкования мифических представлений древних тюрков о трехмерной вселенной, мифопоэтических символов нашего народа: талисман, тугдона, косичка, волосы, платок, яблоко, дыня, нож, кукла, пшеница, яблоко, инжир, вода, ветер, аркан, собака, лампа, сундук, обрядов срезания косичек, алас, кокимчилик, бола маст, тухум солар, ойна курсатар и других.

В частности, этнопоэтическое толкование обряда “срезания косичек” в киносценарии Ш.Турдимова “Йўл бўлсин” приведен в следующей форме: *“Примерно десятка мужчин и женщин, сидящих около пруда раскрыли руки для дуа. Старик с белой бородой читает дуа. У арыка человек средних лет и Азиз связали ноги барану и готовы зарезать его, ждут указа аксакала... Отец подводит сына к аксакалу и берет в руки его косичку. Аксакал правой рукой берет кровь и три раза накладывает его на косичку. Одна из женщин поднялась с места и протягивает аксакалу ножницы. Рука старика, берущего ножницы, слегка вздрогнула, лезвие ножниц отражает солнечный луч и сверкает на солнце. Руки старика с ножницами приближаются к косичке ребенка, ножницы охватывают косичку, и отражение солнца переходит в воду, рука старца с ножницами начинает резать воду».*

Как выясняется, в данном отрывке отражены все символические ритуалы обряда срезания косички, традиционно проводимого в народе. Элемент данного обряда ритуал «резания» барана, то есть «мазания кровью» косички ребенка считается магическим актом, связанным с обрядом испытания-инициации (обрезание, по сути, тоже возникло на основе этого древнего ритуала), во время которого ребенок переходит от одной возрастной-категории в другую.

⁹¹ Акбаров Х. Фольклор ва фильм: методологик чизгилар // Бокий севги афсонаси. “Тоҳир ва Зухра”: архетипик талқин самараси. – Тошкент, 2015. – Б.170-190.

⁹² Тожибоева О. Эпос – санъат кўзгусида (театр ва кино талқинлари). – Тошкент, 2009. – Б.179.

Даже в том элементе, когда мешок с косичкой прикреплен к ветке дерева тугдона, можно разглядеть определенные фитоморфные верования нашего народа. В сценарии фильма после кадра помещения косички в белый мешочек описывается как мешочек вешают на ветку единственного дерева тугдона на кладбище, который согласно народным верованиям считается священным деревом, описывается, как *“Крона дерева тугдона обретает своеобразное очертание благодаря висячим на ветках разных нитей, мешков”*. В фильме анимические верования народа о свойстве детали косички открывать дорогу ребенку, связанные с магией волос, передаются из уст парикмахера, который стрижет Мумин ота.

Мифологема «кукла», использованная в фильме, выступает в роли мифопоэтического символа, который указывает на то, что Мухаббат стала марионеткой из-за ложных обещаний и преходящих желаний. Как пишет Т. Г. Мальцева «Истоки феномена куклы как образа-символа необходимо искать в ритуально-обрядовых визуальных практиках и мифологии, то есть в характерном для представителей той или иной культуры комплексе представлений об устройстве окружающего мира и том месте, которое отводится в нем человеку»⁹³. Вот как описывается фрагмент создания куклы в фильме *“Йўл бўлсин”*: *«Кухня. Халима связала две палки крестом, надела на него заплатанную одежду и сделала куклу. Халима нарядила куклу, и поставила её на ноги. На лбу Мухаббат выступил пот, она тихо стонет. Она горюет о того, что мечты превращаются в мираж..”*.

Согласно семиотической сути в традиционной культуре, кукла символически отождествляется самому человеку. Кукла, которую мастерит Халима, изображается на фоне угасающих мечтаний её дочери. Иными словами, тот факт, что кукла является символом Мухаббат, которая стала куклой в руках Азиза, ярко изображается с помощью фрагмента, в котором взгляд Угилой момо падает на привязанную к тополню куклы. Автор сценария посредством детали предмета с символическим значением – куклы, доносит до Угилой момо информацию о событии между Мухаббат и Азизом и его последствиях с помощью опредмеченного символического языка. Следовательно, «Как объект апперцепции любая чувственно-выразительная форма бытия, в том числе и кукла, должна быть преобразована в голове адресанта в слово, чтобы стать смыслом, так как вербализация – есть условие его производства. Таким образом, кукла выполняют функцию семиотической функции, реализующую форму межсубъективной эстетической коммуникации»⁹⁴. Поэтому Угилой момо, увидевшая кувшинчик, привязанный к животу куклы, сразу догадывается, что наделал её сын.

Включая в кадр образ Азиза, выходящего из курятника, кладя пять-шесть яиц в тубетейку, киносценарист конкретизирует семиотическое значение куклы, поскольку деталь «яйцо» в качестве мифопоэтического

⁹³ Мальцева Т.Г. Кукла как образно-символическая форма в современной визуальной культуре // Гуманитарные и социальные науки. – М., 2011. – №6. – С.113.

⁹⁴ Романова Н.В. Кукла как эстетический текст культуры: специфика языка // Вестник МГУКИ. – М., 2011. – №4 (42). – С.75-76.

символа воплощает идею плодородия. При этом выражение значения «ребенка» деталью «яйцо» означает, что невинная девушка забеременела от Азиза. А то, что куклу не отделить от тополя (он отождествляется с жизнью как символ древа мира) означает, что исправить допущенные ошибки невозможно.

Халима говорит Угиллой момо о том, что из-за необдуманных действий сестренки и Азиза девушки забеременела, а Угиллой момо не принимает эту правду, она считает, что Мухаббат не заслуживает её сына, всё в фильме передается с помощью детали “мыльной воды”: Угиллой момо мыльную воду в тазе выливает в руки Халимы, а она грязную воду в ладонках со злостью бросает в лицо момо. В фильме между Угиллой момо и Халимой нет никакого диалога, их беседа происходит благодаря семиотическому языку символических деталей “куклы”, “яйца”, “мыльной воды” и вербализуется в сознании телезрителей.

Третья глава диссертации называется **“Стилизация эпического сюжета в современной узбекской драматургии”**, первый раздел посвящен **“Драматическим толкованиям сюжета книжного дастана”**. Фольклоризмы, использованные в узбекской драматургии, разнообразны в плане художественного охвата, поэтической структуры и выражения. В системе стилизации фольклора особое место занимают драматические произведения, созданные на основе творческой обработки эпического сюжета дастанов. В драме драматурга С. Абдуллы «Тахир и Зухра» отражены образы падишахов-тиранов, чиновников своего времени и безгрешные, безвольные горемычные девушки и юноши, ставшие жертвами их насилия. Произведение является эпическим, оно выполнено в живом исполнении как художественное, стилизованное сценическое произведение, построенное на сюжете сильной и страстной любви. В драме «Тахир и Зухра» тесно переплетаются стилизация сюжета, стилизация мотива и стилизация образа, благодаря тому, что идея произведения и персонажи вступают в острые перипетии. Беспощадные угнетения героев драмы, образов-угнетателей, судьба молодых юноши и девушки, бессмысленный, безумный сюжет развратных образов, которые пострадали, сюжет событий о лицемерии той эпохи направлены на живую передачу всего этого зрителям.

Профессор И. Ёрматов отмечает, что существует два типа стилизованных фольклоризмов, которые делит на «прогрессивную стилизацию» и «регрессивную стилизацию». То есть если писатель «свободно подходит к фольклорным мотивам и полностью перерабатывает его, такая стилизация признается прогрессивной стилизацией. Если же форма фольклорного материала расширяется, а идея передается в точности, то такая стилизация считается регрессивной стилизацией⁹⁵». С этой точки зрения, можно утверждать, что Собир Абдулла в своей драме «Тахир и Зухра» творчески, свободно подошел к фольклорным мотивам, полностью обработал эпические

⁹⁵ Ёрматов И. Стилизация характеридаги фольклоризмлар // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 1984. – 3-сон. – 33-бет.

мотивы и насытил их содержанием, таким образом создал неповторимое художественное произведение в плане идейности и поэтики. Поэтому такую художественную интерпретацию эпического сюжета правильнее назвать образцом прогрессивной стилизации.

Произведение «Тахир и Зухра» известного поэта Усмана Азима, также считается своеобразной художественной передачей этого фольклорного произведения, которое исполнялось в разных вариантах и версиях в репертуаре сказителей, сказочников, бахши и других исполнителей. Общим для всех этих трех драматических произведений, является то, что основа толкований событий восходит к фольклорным произведениям на любовно-романтическую тему; во-вторых, в систему образов входят главные персонажи (Тахир и Зухра), персонажи-противники (Карабатыр), вспомогательные персонажи; развитие событий в произведении в структурно-семантическом плане строится на основе взаимоотношений «своеобразного трио» («Тахир ↔ Зухра ← Карабатыр»; «Зухра ↔ Тахир ← Мохим»; «Зухра ↔ Тохир ← Юлдуз»). Учитывая, что триада образов этого типа является одной из поэтических формул, определяющих композиционное строение художественного произведения, формирующих структуру сюжета, становится ясным, что во всех трех вариантах драмы «Тахир и Зухра» строение сюжета и характер конфликта основаны на триаде.

Несмотря на то, что образ персонажа-повествователя в произведении Усмана Азима «Тохир и Зухра», который комментирует события и наблюдает за действиями героев, не участвует в драме непосредственным образом, все же его функция реализуется с помощью «голоса». В начале событий произведения, то есть во фрагменте где, изображаются бездетные шах Бобохон и его визирь, которые просят Аллаха дать им детей, комментарии в форме «голоса» дополняют события. При этом следует отметить, изображение фрагмента выхода из сказки на сцену Бобохона и визиря Бохира, которые просят Аллаха дать им детей, с помощью «голосового» фона указывается, что основа данного сюжета восходит к народному эпосу. Автор при создании своеобразного толкования мотива бездетности, свойственной народному эпосу, непосредственно руководствовался фольклорными традициями: загадочный голос из страны Шахимардан повествует, что Бог даровал ребенка бездетным Бойбури и Бойсари в народных дастанах, в частности, варианте дастана «Алпамыш» Фазыла Юлдаша оглы.

В вариантах «Тахира и Зухры», зафиксированных в эпическом репертуаре Ислома шоира Назара оглы, Зохира шоира Кучкар оглы, Рахматуллы Юсуфа оглы, Кора бахши Умирова, а также в множестве сказок, построенных на основе данного сюжета смерть визиря Бохира толкуется в связи с мотивом охоты и действиями Бобохона. А в драме Усмана Азима «Тохир и Зухра» не сильно заметна неприязнь падишаха Бобохона по отношению к Бохиру и его сыну Тохиру. Однако другой визирь Бобохона Хусейн недолюбливает Бохира, он хочет женить своего сына Карабатыра на дочери падишаха – Зухре и таким образом захватить власть, поэтому он

вечно на визиря. Несмотря на то, что смерть Бохира не показывается непосредственно на сцене, из слов визиря Хусейна можно узнать, какая смерть настигла визиря, то есть он был убит Хусейном.

В данном драматическом произведении успешно использован один из поэтических символов фольклора – символическое значение детали платка. В произведении во фрагменте свидания Тахира, изгнанного из дворца стараниями и клеветой Хусейна, и Зухры использован символ “платок”. Зухра, выбежавшая на сцену под звуки душераздирающей мелодии, бежит по сцене и ищет свой платок: “Где мой платок? Беспутный ветер, где же платок? Куда же ты умчал его? Ветер, ветерок! Не мучай меня! Отдай мне платок”⁹⁶. По толкованию народной лирики, платок представляется как символ семьи, любви. Именно поэтому в произведениях узбекского фольклора утеря платка, унесенный ветром или украденный платок толкуется как признак разлуки с возлюбленным, разрушения семьи, считается, что владелец платка – девушка не сдержала свое слово, обещание.

Не зря в драме «Тахир и Зухра» приводится мотив сдувания ветром платка с головы Зухры, и как герой гонится за ветром в поисках платка. Потому что в предыдущей сцене заговорщик визирь Хусейн запугивает падишаха утверждая, что «если голова Зухры будет непокрыта, то ей будут угрожать вороны и кружиться над её головой», и он уговаривает падишаха изгнать Тахира из дворца и сыграть скорую свадьбу Зухры и Карабатыра. Если рассматривать с точки зрения поэтического символа, то наличие платка на голове у Зухры - ношение девушкой платка означает, что ее «голова повязана», то есть она с детства обречена с Тахиром.

В заключение отметим, что драма Усмана Азима «Тахир и Зухра» - это своеобразная форма художественной трансформации узбекского эпоса, в ходе синтеза сути эпического произведения писателю удалось насытить этот традиционный сюжет своеобразными мотивами и символическими интерпретациями, сохранив при этом народный мотив и любовно-романический стиль в процессе создания нового произведения.

В последнем разделе третьей главы **“Стилизация эпических мотивов и поэтическое мастерство”** изучена стилизация эпических мотивов драм “Алпамыш” Собира Абдуллы, “Возвращение Алпамыша” Усмона Азима и кинодастана «Алпамыш».

В узбекском народном театральном искусстве особую роль играют сценические интерпретации героического эпоса “Алпамыш”. В узбекской драматургии произведения, в поэтической форме изображающие народные ценности и духовную культуру наших предков – драма Собира Абдуллы “Алпамыш” и кинодастан Усмона Азима “Алпамыш” являются яркими образцами письменной литературы, непосредственно питающейся устным народным поэтическим творчеством. Оба драматурга в создании своих

⁹⁶ Усмон Азим. “Тоҳир ва Зухра” (драма) // Усмон Азим. Адибнинг умри: драматик асарлар. – Тошкент: Чўлпон, 2011. – Б.184.

произведений творчески использует сюжет, систему образов и поэтическую чудодейственность узбекского народного героического эпоса “Алпамыш”.

Начало драмы Собира Абдуллы “Алпамыш” начинается с изображения аула аксакала племени Бойсары, а весенний пейзаж – со стихотворного состязания Алпамыша и Барчин.⁹⁷ А в варианте дастана «Алпамыш», записанным Махмудом Зарифовым из уст известного народного сказителя Фозила Юлдоша оглы, события отличаются от приведенных в драме. Дастан начинается следующим образом: в древние времена от Добонбия родился Алпинбий, от него родились сыновья Бойсары и Бойбури, братья выросли, женились, но были бездетными и приехали в Кунграт на свадьбу чипрон и один из богачей иронично намекнул на их бездетность, братья обижаются и покидают свадьбу⁹⁸. А в кинодастане Усмона Азима “Алпамыш” рассказывается, как в древние времена от Добонбия рождается Алпинбий, у него рождаются сыновья Бойсары и Бойбури, а до описания событий рождения детей Бойсары и Бойбури, рассказывается как Бойбури и Бойсары держат большой флаг под огромной чинарой, идут на кладбище наставника Шохимардона и поклоняются его духу, просят дать им детей.⁹⁹ В кинодастане автор произведения старается более ярче изобразить мифореалистическое событие, в котором отражаются древние шаманские представления наших предков. Мифореализмы подразумевают не противоречащую реалистическому освоению действительности и специфике художественной литературы это сосредоточенность автора на раскрытии глубинных, субстанциальных основ бытия, восходящих к мифологическим архетипическим образцам это обращение автором к мифологическим архетипичным образам, играющим важную роль в реальном разворачивании событий и являющимися своеобразными особенностями художественной литературы, а также изображение их действий.¹⁰⁰

В развитии событий и формировании сюжетной структуры отправную точку выполняет реализация мифологического явления, что демонстрирует своеобразное отношение узбекского фольклора к природе. Особого внимания заслуживает мотив рождения Алпамыш и Барчин благодаря чуду мифологического покровителя наставника Шохимардона. Как пишет Ж.Эшонкулов, “Родовая шамана, его избрание, пребывание под покровительством духов-покровителей, путешествие в мир иной, борьба со злыми духами, изменение облика – все это особенности шаманских обрядов. Архаические элементы, а именно особое внимание к родовой в эпосе «Алпамыш», рождение Хакимбека и его постоянное пребывание под покровительством духов святых, демонстрация героизма, отправление в путь, борьба против злых духов, семилетнее заточение, то есть избавление от символического состояния «мертвым», и возвращение к числу живых,

⁹⁷ Собир Абдулла. Алпамыш. – Б.97.//www.ziyouz.com. kutubxonasi.

⁹⁸ Алпамыш / достон. – Тошкент: “Шарк”, 2010. – Б.12.

⁹⁹ Усмон Азим. Алпамыш. Кинодостон // Жоду. – Тошкент: “Шарк”, 2003. – Б.210-212.

¹⁰⁰ Димитриева В. Н. Мифореализм «без берегов»: к вопросу о наследовании литературой свойств мифа / Миф, фольклор, литература: эстетическая проекция мира. – Воронеж, 2015. – С. 9.

воплощение в образ Култая в структурном плане перекликаются с шаманскими обрядами”¹⁰¹.

Сравнительный анализ варианта дастана “Алпамыш” в исполнении Фазыла Юлдоша оглы, драмы С.Абдуллы “Алпамыш”, кинодастана У.Азима “Алпамыш” и драматического произведения “Возвращение Алпамыш” показал, что эти произведения созданы на основе образцов устного народного творчества, сюжет драматического произведения, развитие событий соответствовали фольклорным традициям, однако в драматическом произведении и оригинальном тексте народного героического эпоса наблюдаются общие и отличительные особенности. Изображение драматургами самых важных моментов событий и происшествий на основе фольклорного сюжета следуя требованиям драматического вида для показа на сцене породили своеобразные различия между эпосом и драмой. Эти отличительные признаки в произведении наблюдаются в образах и персонажах, участвующих в произведении.

В проанализированных драматических произведениях этнографические фольклоризмы выделяются тем, что направлены на новый стиль и поэтическую цель. Исходя из данного принципа, в процессе трансформации фольклоризмы появился процесс диффузии своеобразного вида – эпоса, где превалирует событие, в драму. Любой эпический мотив, несомненно, возникает на основе древних мифологических представлений народа или же определенной истории. Анализ интерпретации мотивов, формирующих сюжет, показал, что мотивы сверхъестественного рождения героев и достижения богатырства являются продуктом архаического мировоззрения по сравнению с другими мотивами.

ОБЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

1. В результате изучения роли фольклора в формировании узбекской драматургии и функций фольклорных сюжетов, мотивов, образов и художественных деталей в поэтическом тексте, используемых в драматических произведениях, выявлены художественное мастерство драматургов в творческом использовании фольклора, принципы творческой обработки сказок, легенд, дастанов и преданий, в том числе способы включения в произведение фольклорные произведения, в частности, тексты народных песен.

2. Национальные фольклорные традиции, ставшие основой формирования узбекской драматургии и профессионального сценического искусства делятся на два типа:

1) обрядовые ценности ритуального значения (сезонные, семейно-бытовые и религиозные обряды); 2) неритуальные ценности, основанные на гармонии драматических действий и вербальных компонентов (детский

¹⁰¹ Эшонқулов Ж. Эпик анъана ва “Алпомиш” достони // “Ўзбекистон номоддий маданият мероси” сайти www.ich.uz

игровой фольклор, массовые народные игры и традиционное зрелищное искусство);

3. Множество жанров традиционного обрядового фольклора в процессе историко-эволюционного развития меняет жизненно-бытовую функцию в силу функционального изменения, превращаются в массовое зрелищное-игровое искусство в результате утери ритуального значения. Формирование театрализованных народных сценических произведений, состоящих из гармонии вербальных компонентов в составе древних ритуалов и обрядов – песен и приговорок с драматическими действиями происходит по следующим этапам “обряд→игра→театр”;

4. В результате превращения процесса проведения традиционных обрядов в элемент зрелищного искусства, а замена символично-ритуального кода в основе обычаев художественно-эстетическим кодом, появились первые признаки драмы. Эта особенность, присущая древним ритуалам и обрядам, то есть принцип эмоционального воздействия на зрителей обряда позже стал одним из ведущих критериев драматургического искусства;

5. Фольклоризмы, состоящие из этнографических деталей, элементов традиционных песен, приговоров, связанных с национальными традициями, обрядами, ритуалами, древними обрядами и верованиями, которые активно используются в художественном тексте узбекской драматургии периода независимости, по своей сути считаются этнопоэтическими фольклоризмами. Этнопоэтические фольклоризмы – это художественные толкования традиционных обрядовых ценностей стилизационной формы в письменной литературе, выражающих национальную самобытность и менталитет народа, первые примеры узбекской драматургии периода независимости нашли свое выражение в произведениях Э.Хушвактова «Чимилдик», «Красное яблоко»;

6. В связи с тем, что масштабы художественной интерпретации традиционных фольклорных материалов в драматургии все расширяются в рамках телевидения, кино и медиаискусства, сформировались две формы художественного самовыражения, то есть традиционная аутентичная эстетическая категория, заключающая в устной передаче действительности посредством слова, принципы экранизации фольклора с помощью признака, образов и символов. В частности, в современном кинематографическом искусстве усиливается принцип художественного освоения и кинематографической интерпретации различных форм народного творчества и обрядовых ценностей – сюжета, мотива, образа и стилистических компонентов. Благодаря использованию кинематографистами и режиссерами инновационных методов при переводе на язык киноискусства образности и художественной обусловленности, свойственных фольклору, сформирован новый тип фольклоризма – аудиовизуальные фольклоризмы;

7. Аудиовизуальные фольклоризмы в кинофильмах, созданные на основе фольклорных материалов или непосредственно под влиянием традиций народного творчества делятся на следующие типы: а) аудиовизуальные фольклоризмы, возникшие на основе поэтической трансформации (фольклоризмы в сценарие художественного фильма “Алпамыш”); б)

аудиовизуальные фольклоризмы, построенные на основе этнокультурной стилизации обычаев и обрядов (фольклоризмы в сценарии фильма “Чимилдик”); в) аудиовизуальные фольклоризмы, состоящие из визуально семантических кодов мифологических представлений, поэтических символов и архетипных деталей, свойственных народному творчеству (фольклоризмы в сценарии фильма “Йўл бўлсин”);

8. В письменной литературе, в частности, драматургии действует три способа создания художественного произведения с помощью стилизации традиционных фольклорных материалов: а) включение в объект изображения произведений устного народного творчества, в частности, образцы обрядового фольклора, сохранив их аутентивные формы; б) в целях создания этнокультурного контекста действительности на основе творческого подхода к материалам народных обычаев и обрядового фольклора создание нового поэтического толкования; в) создание произведения благодаря обработки фольклорных произведений, в частности, эпических сюжетов;

9. Драма «Тахир и Зухра» Сабира Абдуллы, созданная на основе стилизации сюжета книжного эпоса о любовных приключениях Тахира и Зухры, является своеобразной формой художественной трансформации узбекского эпоса, писатель в процессе создания нового произведения на основе синтеза сути эпического произведения, сохраняет народный мотив и любовно-романический стиль, свойственные фольклору, чем насыщает данный традиционный мотив своеобразными мотивами и символическими толкованиями.

10. Драмы Усмона Азима “Томирис и Зухра” и “Возвращение Алпамыша” созданы на основе художественной обработки сюжетов узбекского народного книжного и героического эпосов, писателю на основе синтеза идейно-художественных особенностей, отражающих суть этих эпических произведений, удаётся создать своеобразный образец стилизационного фольклоризма. В этих произведениях сохранены народные мотивы и любовно-романический мотив, свойственные данному эпосу, традиционный сюжет насыщен своеобразными мотивами и символическими толкованиями.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.30.08.2018.FIL.46.02 AT THE INSTITUTE OF UZBEK LANGUAGE,
LITERATURE AND FOLKLORE**

NAVOI STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE

TURSUNOVA NASIBA KHAMRAEVNA

FOLK STYLIZATION IN MODERN UZBEK DRAMATIZATION

10.00.08 – Folklore

**DISSERTATION ABSTRACT FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD) ON
PHILOLOGICAL SCIENCES**

Tashkent – 2020

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.4.PhD/Fil379
The dissertation has been prepared at the Navoi State Pedagogical Institute.

The abstract of the PhD dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English (resume)) languages on the website of Scientific Council (www.tai.uz) and «ZiyoNet» information and educational portal (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Kayumov Olim Sadriddinovich**
Candidate of Philological science

Official opponents: **Tadjibaeva Altynay Kasimovna**
Doctor of Art sciences

Imamnazarova Shahadatkhan Khabitovna
Candidate of Philological sciences

Leading organization: **Bukhara State University**

Defense of the Dissertation will take place on «___» _____ 2020, at «___» at ___ p.m. at a meeting Scientific Council DSc.30.08.2018.Fil.46.02 under Scientific Degree at Institute of Uzbek language, literature and folklore of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100060, Tashkent, str. Shakhrisabz passage, 5. Tel.: (99871) 233-36-50; fax: (99871) 233-71-44; e-mail: uztafi@academy.uz).

Dissertation could reviewed at the Main Library of the Uzbekistan Academy Sciences (address: 100100, Tashkent, str. Ziyolilar, 13. Tel: (99871) 262-74-58).

The abstract of the dissertation was distributed on «___» _____ 2020.
(Registry report number _____ on «___» _____ 2020)

T.Mirzaev
Chairman of the Scientific Council
awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences, Academician

L.Khudaykulova
Secretary of Scientific Council
awarding scientific degrees,
Candidate of Philological sciences

Sh.Turdimov
Chairman of Scientific Seminar at the
Scientific Council awarding scientific degrees,
Doctor of Philological sciences

INTRODUCTION (annotation of the PhD thesis)

The aim of the research work is to illustrate the poetic transformation of ritual folklore in the Uzbek dramatics of Independence period, to characterize the principles of creating an ethnocultural context in dramatic work through folk stylization, to study the value of mythopoetic characters and epic plots in modern Uzbek filmmaking.

Object of the research work The thesis serves as a factual source for the writing of the research of the late XX and early XXI centuries, including the works of U.Azimov, E.Khushvaqtoy, and Sh.Turdimov.

Scientific novelty of the research work is as follows:

the sources of folklore (traditions, rituals, praises, proverbs, songs, narratives) that define the unique ethnocultural context of the works based on the creative use of folklore plots, motives and images in the period of the Independence Uzbek dramaturgy;

rituals (ritual, family-household and religious-worship rituals), as well as informal values based on a combination of dramatic action and verbal components, as well as the sources that form the basis of folk art in the form of poetic interpretation and transformation of folklore in dramatic works (proving to be a folklore, a popular folk dance and traditional viewing art);

the structure of the ancient practices and rituals, songs and verbal components – song and narrations’ dramatic action and word combinations of the basis for the creation of theatrical works of people watch the national stage of evolutionary development of the art of "ritual → game → theater", that is the evidence consists of the stages for the first time;

This is the first new form of folklore in Uzbek folklore as a result of the dramatic interpretation of folklore as a traditional authentic aesthetic category of verbal expression of reality, the use of innovative ways of translating folk into art. Based on the formation of "audiovisual folklore";

The stylization of epic plots is demonstrated by the analysis of contemporary dramatic works as a leading artistic criterion for the creation of folklore based on folk songs.

Implementation of the research results. Based on the results of the research on modern Uzbek drama and folklore stylization:

The plot of the ritual folklore traditions of dramatic works, construction of composition and literary interpretations of folklore arts use a kind of poetic skills in the context of research on the basis of the conclusions of a scientific-theoretical were used in the fundamental project “Pedagogy of the people and folk traditions”, which carried out at the Navoi State Pedagogical Institute, in the years 2008-2010 (Reference No. 89-03/4004 of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, October 14, 2019). As a result, there has been an expansion of pedagogical opportunities to use national values embodied in dramatic masterpieces of Uzbek rituals and lyrics in spiritual and educational events;

The results obtained from the study of mythopoetic interpretations of audiovisual folklore used in dramas and cinemas of independence were used to carry out fundamental research F1-XT-0-19919 "Uzbek mythology and its role in the development of artistic thinking" (2012-2016) on Navoi State Pedagogical Institute. Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan, No. 89-03 / 4004 dated October 14, 2019. As a result, the poetics of mythology was clarified on the basis of the analysis of the role of ancient myths and mythological images, which have been reached through folklore traditions, in the enrichment of modern Uzbek literature;

the research results were used in the organizing traditional events, such as: "Lola sayli", "Qizil gul sayli", "Ashshadarozi", which are depending on Navruz regional department of culture of the Republic of Uzbekistan, Navruz department of culture department of Navoi city (Reference No. 01-07/123 of Department of Culture of Navoi region, Republic of Uzbekistan, September 20, 2019), and also the theoretical conclusions of the research were used to preparation of TV programs and radio programs such as: "Moziy ko'zgusi", "Ma'naviyat sarchashimasi", "Dolzarb mavzu", "Qadriyat, urf-odat va an'ana", "Navro'z udumlari", "Adabiy muhit", "Qadriyatlar – qadim beshigi", "Ma'naviyat gulshani" of Navoi Regional Office of the National Television and Radio Company of Uzbekistan (Reference No. 3264 of the National Television and Radio Company of Uzbekistan, November 5, 2019). As a result, television and radio programs have been scientifically enriched and popularized and forgotten national values have become widely known.

The outline and of the thesis. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of sources and literature. The volume of dissertation is 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS
I бўлим (I часть; I part)

1. Турсунова Н.Х. Маросим фольклорининг драматик жанрлар билан алоқадорлиги хусусида // Хорижий филология. – Самарқанд, 2011. – 4-сон. – Б.100-103. (10.00.00; №10).
2. Турсунова Н.Х. Драмада магик элементлар талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – 2-сон. – Б.58-60 (10.00.00; №14).
3. Турсунова Н.Х. Маросим фольклори ва драматургия // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2012. – 5-сон. – Б.71-75 (10.00.00; №14).
4. Турсунова Н.Х. Халқ достонлари сюжети ва унинг ўзбек драматургиясидаги бадиий талқини // Ўзбек тили ва адабиёти. – Тошкент, 2019. – 2-сон. – Б.56-60 (10.00.00; №14).
5. Турсунова Н.Х. Ўзбек драматургияси ва миллий қадриятларнинг бадиий талқинига доир // Илм сарчашмалари. – Урганч, 2018. – 3-сон. – Б.44-47 (10.00.00; №3).
6. Турсунова Н.Х. Обрядный фольклор и драматургия // Filologiya məsələləri – «Elm və təhsil» Bakı (Azerbaycan) – 2012. – №5. – Б. 530-534 (10.00.00. №7; 1.07.2011).
7. Турсунова Н.Х. In Epic Generation And Dramaturgence The Training Of The Art // International journal of Research in social sciences. (IJRSS) Impact Factor: 7.081. Vol. 9. Issue 5(Special Issuc), May 2019. – P. 40-44.
8. Турсунова Н.Х. Artistic interpretation in the epic plot and uzbek drama / Econspeak: A Journal of Advances in Management IT& Social Sciences, International Virtual Conference on The Ways of Innovative Approach on the Deployment of Science and Education. Vol. 9. Issue 7, July 2019. – P.19-24.
9. Турсунова Н.Х. Магик маросимлар ва ўзбек драматургияси муносабатларига доир / «Глобал олий таълим тизимида илмий тадқиқотларнинг замонавий услублари» мавзусидаги халқаро илмий конференция материаллари. – Навоий, 2015. – Б. 174-146.
10. Турсунова Н.Х. Фольклоризмлар бадииятига доир / «Ўзбек фольклори контекстида Бухоро фольклорини регионал тўплаш ва ўрганиш муаммолари» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2010. – Б.126-128.
11. Турсунова Н.Х. Ўзбек драматургияси ва тўй маросими таркибидаги удумлар / “Замонавий ўзбек адабиётшунослигининг янгиланиш тамойиллари” мавзусидаги Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2016. – Б. 215-217.

II бўлим (II часть; I part)

12. Турсунова Н.Х. Фольклор, драма ва тарих / “Насриддин афандининг дунё кулгу маданиятидаги ўрни” мавзусидаги халқаро илмий-амалий конференцияси материаллари. – Бухоро, 2019. – Б. 75-77.

13. Турсунова Н.Х. О.Қаюмов. Тиббий магик этнографизмлар / “Ўзбек маросим фольклорини ўрганишнинг янгича тамойиллари” мавзусидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари – Навоий, 2007. – Б.185-187.

14. Турсунова Н.Х. Фольклор ва драматик асарлар муносабатларига доир / “Ўзбек фольклорини ўрганишнинг янгича тамойиллари” мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси материаллари. – Наманган, 2010. – Б. 141-143.

15. Турсунова Н.Х. Драматик асарларда олқиш ва қарғишларнинг поэтик функцияси / Профессор–ўқитувчилар ва талабаларнинг XXVII илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Навоий, 2011. – Б. 38-39.

16. Турсунова Н.Х. Маросим фольклори ва драматургиянинг ўзаро муносабатига доир / Тил ва адабиёт муаммолари. 4-чиқиши. – Самарқанд, 2011. – Б.163-166.

17. Турсунова Н.Х. Миллий урф-одатлар драматик асарларда / «Инновацион ғоя ва тараққиёт» мавзусидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. 1-китоб. – Тошкент-Навоий, 2012. – Б.155-157.

18. Турсунова Н.Х. Драматик асарларда фольклор элементлари. / “Мустаҳкам оила йили” га бағишланган профессор-ўқитувчилар ва талабаларнинг XXVII илмий-амалий конференцияси материаллари тўплами. – Навоий, 2012. – Б.130-131.

19. Турсунова Н.Х. Қўшиқ ва драматик асар муносабатига доир / Таълим ва тарбия масалалари (1 китоб). – Тошкент, 2013. – Б. 89-92.

20. Турсунова Н.Х. Миллий қадриятлар ва ҳозирги ўзбек драматургияси / “Илмий инновацион ҳамкорликни ривожлантиришнинг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика илмий-назарий конференцияси материаллари. 3-китоб. – Тошкент, 2014. – Б.53–54.

21. Турсунова Н.Х. Драматургияда миллий қадриятларимизнинг бадиий талқини / «Алишер Навоий маънавий меросининг ёшлар тарбиясидаги ўрни ва аҳамияти» мавзусидаги Республика илмий-амалий конференцияси тўплами. – Навоий, 2016. – Б.42-44.

22. Турсунова Н.Х. Ўзбек драматургияси ва халқ олқишлари муносабатига доир / Тил ва адабиёт таълимининг долзарб масалалари. – Тошкент, 2017. – Б.141-142.

Автореферат «Ўзбек тили ва адабиёти» журнали таҳририятида
таҳрирдан ўтказилди.

Босишга рухсат этилди 10.01.2020. Бичими 60x84 1/16. Ризограф босма
усули. Times New Roman гарнитураси.

Шартли босма табоғи: 3,75. Адади 100. Буюртма № 4.
Баҳоси келишилган нархда.

«ЎзР Фанлар Академияси Асосий кутубхонаси» босмахонасида чоп этилган.
Босмахона манзили: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13-уй.

